Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 196 Julio de 2017

Que quede claro: ***"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".*** **(Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).**

Página 5

La efervescencia y la confrontación política anticipa unas aún más rudas elecciones federales y estatales en 2018

Índice

Editorial..……...3
-Dirigentes socialistas en la historia de México…….……4
-La efervescencia y la confrontación política anticipa unas aún más rudas elecciones federales y estatales en 2018.……5
-Dura la batalla por el gobierno de la Ciudad de México para 2018…….……..……6
-El antiAMLO, a todo lo que da.-Eduardo Ibarra Aguirre12
-No son de izquierda, son arribistas que firman pactos con la derecha del gobierno PRI-PAN.-Pedro Echeverría V….13
-Sólo el tiempo te dira si fue verdad.-Emiliano Carrillo Carrasco……...14
-Partido del Trabajo irá con AMLO y Morena en 2018…15
-Los revolucionarios de cartón.-Alberto Medina Méndez..16
-¿Demarquía o democracia?.-Víctor Manuel Iglesias Narváez…….17
-¡El Partido Socialista de Guerrero, va!-Valentín Sánchez18
-Rafael Aguilar Talamantes, a un año de su fallecimiento..19
-In Memorian, José Antonio Montes Vargas……21
-Mi devenir en el proceso revolucionario.- Manuel Aguilar Mora..……...……22
-Las trampas del presidemcialismo.- Aldo Fabián Hernández Solis……...……26
-Los normalistas, la educación pública y México.-Francisco Lemus……..….26
-Lo que aprendemos con las Normales Rurales.-Colectivo del Periódico El Zenzontle……...……..27
-Exigen al gobierno frenar política para erradicar normales rurales (nota informativa de Laura Poy en La Jornada)…28
-Los tecnócratas odian la historia, los que despachan desde la Dirección General del IPN no son la excepción.…...……29
-Continúa la política de bajos salarios que afecta el poder adquisitivo, creciendo la informalidad laboral..…….....…31
-Carta abierta al Comité Central del Sindicato Mexicano de Electricistas...……...…33
-Red TDT externa preocupación por los intentos de espionaje en contra de defensores de derechos humanos que la conforman...…….34
-La legitimación del espionaje.-Raúl Trejo Delarbre...…...35
-La razón de La Jornada.-Pedro Miguel……...37
-Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua.- Ponencia ante el Comité de los 24 de la ONU...……38
-Encuentro de los pueblos por la paz, la soberanía y el futuro.- Solidaridad con Cuba y Venezuela…….39
- Declaración de la Conferencia Mundial de Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal...……41
-Evo Morales llama a la unidad.....……42
- Nuevamente el intervencionismo global de EEUU.-Diego Olivera Evía…..……...……43
-Crónica de otro intento fallido contra Venezuela en la OEA: trece datos urgentes.-Misión Verdad..……44
-El canciller Videgaray y el ex presidente Fox, los mismos gatos del imperialismo, pero revolcados.-Pedro Echeverría V…….……...……45
-Venezuela: La Constituyente Va y es el escudo protector contra el fascismo.-Carlos Aznárez……..….46
-Declaración del Gobierno Revolucionario de Cuba…..…..47
-Fidel: las elecciones póstumas.-Marta Servín. México y Orlando Licea Díaz…….49
-La palabra será la única arma para dirimir conflictos en Colombia: Santos…….52
-Mensaje de las FARC en el que anuncia que no desaparecen sino que culmina "el alzamiento armado"..…53
-Más de 120 países en ONU aprueban tratado contra armas nucleares……...…55
-Marxismo. ¿"El Capital" sólo para los días de fiesta?.-Rolando Astarita…….56
-El mundo tendrá mil millones de habitantes más en 13 años.....57
-Re…cuento Político.……...……58

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Independientemente de que declarativamente el peñismo trate de convencer a la población mexicana que la negativa situación que la afecta está cambiando, la terca realidad se empecina en demostrar lo contrario, pues el país afronta una interminable y desalentadora problemática económica, social y política,

Con un país dividido en tercios, si las elecciones del pasado 4 de junio en el estado de México, Nayarit, Coahuila y Veracruz son el termómetro de lo que ocurrirá en las elecciones federales y estatales concurrentes de 2018, estamos frente a un serio problema, pues los comicios –sobre todo los mexiquenses- pusieron aún más en evidencia la guerra sucia electoral con todo lo que ello implica y que la incipiente democracia se está convirtiendo en la competencia por el voto de los pobres y hambrientos, cuya condición es la mejor arma de que se aprovechan los partidos –sobre todo los más grandes- para coaccionar la voluntad de millones de ciudadanos, así como una frenética e infatigable pasarela de funcionarios públicos, entregando tarjetas y beneficios en especie violando la ley.

Asimismo, los comicios dejaron en claro que lo principal para los partidos es la obtención del poder sin importar los medios que se utilicen. En consecuencia, para el próximo año se avizora la regresión al pasado más absolutista, empañado por el fantasma del fraude más escandaloso.

Si las posibilidades de promover una segunda vuelta electoral para el 2018 ya eran remotas, quedaron reducidas. Son inviables jurídica, operativa y logísticamente. Por principio de cuentas está fuera de tiempo, pues venció el plazo constitucional para emprender cambios. A pesar de lo cual todavía hay fuerzas que la impulsan, comenzando por el derechista Partido Acción Nacional (PAN), pues considera que con la segunda vuelta aumentarían sus posibilidades de triunfo. Sin embargo, para el gobernante y neoliberal Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sus aliados, esa reforma está en el horizonte cercano, pero no para 2018. Si bien se especula ya con la posibilidad de gobiernos de coalición en busca de darle gobernabilidad al país.

Mientras tanto, al interior de los principales institutos políticos: PRI, PAN y los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) e incluso en el resto, los movimientos internos y la lucha entre sus figuras está en su apogeo por posicionarse en la disputa de las candidaturas a diversos cargos de representación popular –sobre todo la candidatura presidencial- de cara a las elecciones federales y estatales del año próximo.

Después de la derrota del PRI en el Estado de México, rescatada por los partidos PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social, reforzados por los sumisos órganos electorales, la cúpula priísta encabezada por el inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, a pesar de su soberbia, se convenció de que el ganador en 2018 lo hará por la mínima ventaja y con un Congreso mayoritariamente contrario.

En ese sentido, los preparativos de la Asamblea Nacional del PRI, agendada para agosto, auguran turbulencias. La inconformidad sube de tono pues cuadros de antaño y otros nuevos levantan la voz. La Asamblea puede ser una catarsis o un descarrilamiento.

Además, llama la atención el que, pragmáticamente, en la búsqueda del poder por el poder, en la ruta de la edificación de alianzas, los dirigentes del PAN y el PRD, Ricardo Anaya y Alejandra Barrales respectivamente, convoquen a la construcción de un frente amplio opositor para ir juntos a las elecciones de 2018. Por su parte Andrés Manuel López Obrador, convoca a la adhesión a sus filas de integrantes de todos los partidos y "jalar" en un frente común.

Entre todo lo anterior, destaca la denuncia de espionaje dado a conocer por el periódico estadounidense *The New York Times*, realizado por instituciones de gobierno a periodistas y activistas políticos y sociales. Desde luego, es un secreto a voces que desde los distintos niveles de gobierno se ejerce esa perversa práctica desde tiempos inmemoriales –no hace mucho, telefónico y presencial, incluyendo el acoso-, e incluso y seguramente desde la iniciativa privada y, obviamente, hasta por la delincuencia. Empero, el hecho de que se sepa no debe lugar a que se toleren esas nocivas acciones. Se deben reformar las leyes que permiten el espionaje en el país, pues la ley de telecomunicaciones vulnera los derechos humanos en sus artículos 18 y 190, que establecen que las diferentes empresas de telecomunicaciones "deben retener los datos de sus usuarios y entregárselos a cualquier autoridad que los requiera".

En el plano de la relación México-Estados Unidos, el presidente gringo Donald Trump contando con la sumisa complacencia del peñismo –ajeno a respuestas diplomáticas contundentes al menosprecio del país y sus habitantes- continúa con su política antimexicana –insistiendo en la edificación del muro fronterizo, expulsión de trabajadores migrantes y revisión de tratados comerciales-, incluso en foros internacionales, demostrando que es una amenaza no sólo para nuestra nación sino para el mundo entero y para la política estadounidense, sin importar el rechazo ciudadano en su propio país.

Y respecto al intento de Estados Unidos en la Organización de Estados Americanos (OEA) -usando, entre otros alfiles al entreguista gobierno mexicano- por condenar unilateralmente la difícil situación provocada por el imperialismo gringo y la oligarquía nativa en Venezuela, fracasó estrepitosamente al no logar el consenso para legitimar el perverso intervencionismo contra la valerosa Revolución Bolivariana. Sin embargo, la derecha no quita el dedo del renglón de seguir promoviendo la división de la sociedad, socavando el proceso atizando con diversas acciones la crisis interna que han provocado con el siniestro objetivo de deponer al gobierno del presidente Nicolás Maduro.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 196 Cierre de edición: 13 de Julio de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes extranjeros que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

Artur Sheinbaum,
(Pseudónimo: Antonio Ramírez)
Originario de una familia judía de Lituania, nació hacia 1909 y emigró a México, vía Cuba, a finales de los años 20.

En México, Su hermano mayor, Salomon Iosifovich, lo reclutó al comunismo antes de ser deportado a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en abril de 1930. Ese año ingresó al Partido Comunista Mexicano (PCM).

En 1932 fue electo al Comité Central.

En 1933 fue asignado al comité del Distrito Federal.

En 1938 fue electo de nuevo al CC. En el VII Congreso del partido fue electo secretario de organización y miembro del Buró Político.

En febrero de 1940 fue acusado de trotskista y expulsado del partido.

En el XIII Congreso, celebrado en 1960, fue readmitido.

Alfredo Stirner
(Nacido: Edgar Woog. Otro pseudónimo: Martín)
Bibliotecario de origen suizo. Nació en Basilea el 24 de abril de 1898.

En 1917 se unió a la juventud socialdemócrata de su país. Poco después, se trasladó con su familia a la ciudad de México, donde su padre instaló una joyería.

En abril de 1920 empezó a colaborar políticamente con el PCM.

Por mediación de José. Allen, entró en contacto con el grupo juvenil dirigido por José .C. Valadés.

Bajo su impulso, en enero de 1921 éste se reorganizó como Juventud Comunista (JC), frente juvenil del PCM. En agosto participó en el I Congreso de la Federación de la Juventud Comunista. Para noviembre de 1921, la I Conferencia de la JC lo eligió delegado ante el II Congreso de la Internacional Juvenil Comunista, celebrado en Moscú al fin de ese año.

A lo largo de 1922 se integró a la dirección del PCM. En noviembre viajó nuevamente a Moscú para representar al partido mexicano en el IV Congreso de la Internacional Comunista (IC). Ahí fue elegido miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional.

Participó en el III Pleno y en el V Congreso de la IC, en el que formó parte de la comisión de programa. A partir de entonces y hasta 1927 residió en Moscú, formando parte de la Comisión Internacional de Control de la IC.

A partir de 1927 realizó misiones para la IC en diversos países.

A principios de 1928 defendió, en el seno de la IC, el que el partido mexicano apoyara la candidatura de Obregón. Más tarde ese año, regresó a México como representante de la IC, con el pseudónimo "Martín".

En una conferencia extraordinaria del PCM celebrada en septiembre de 1928, acusó a Julio Antonio Mella de trotskista, y exigió su expulsión.

Participó en el Pleno del Comité Central de julio de 1929, en la que se adoptó el giro a la izquierda (según testimonio de Julio Gómez, fue el único en oponerse a la línea adoptada).

Abandonó México a finales de 1929.

En mayo de 1931 fue enviado a España. Ahí fue detenido y deportado a México, donde intervino en la expulsión de trotskistas.

Durante la Guerra Civil Española participó en las Brigadas Internacionales.

Durante la Segunda Guerra Mundial se estableció definitivamente en Suiza, donde fue uno de los principales líderes del movimiento comunista.

A lo largo de los años cuarenta fue encarcelado en repetidas ocasiones, una de ellas por 14 meses.

En 1947 fue postulado para el Consejo Nacional suizo. Siendo candidato fue detenido una vez más, pero eso no impidió que resultara electo. Conservó su asiento parlamentario hasta 1955.

En 1949 fue electo secretario general del Partido Suizo del Trabajo, puesto que conservó por 20 años.

Murió en Zurich el 20 de junio de 1973.

Tabler, C.F.
Ingeniero de minas.
Nacido en Alemania, se nacionalizó estadounidense en 1912.

Militó en la IWW* hasta 1917, cuando se trasladó a México.

Desde 1918 colaboró con Linn A. Gale y en septiembre de 1919 participó en la fundación del Partido Comunista de México (PC de M).

En octubre fue electo tesorero de este partido, en sustitución de G. Barreda.*

A principios de 1920 se trasladó a Guanajuato para hacer trabajo entre los mineros. Ahí escribió el folleto *Adelante trabajadores*, en el que proponía la creación de un sindicato minero único.

En el verano de 1920 formó parte del Comité Ejecutivo de la IWW mexicana**.**

En el mes de octubre la represión estatal destruyó los núcleos mineros que había organizado.

Zierold, Paul (Pablo)
Técnico afinador de pianos.

Nació en Alemania en 1864.

Llegó México como refugiado político en 1888 en la época de la Ley de excepción contra los socialistas de Alemania.

Fue corresponsal de la revista socialdemócrata *Die Neue Zeit* de Karl Kautsky.

El 20 de agosto de 1911 fundó, junto con Alfonso. Santibáñez, el Partido Obrero Socialista.

En 1912 estuvo entre los promotores de la primera celebración del Primero de Mayo en México.

En febrero de 1921 dirigió la minoría del Partido Socialista de México (PSM) que se escindió de este partido para fusionarse con el PC de M de L. Gale, integrándose a su comité de prensa.

En los siguientes años simpatizó con el PCM y colaboró en *El Machete*.

Murió el 8 de julio de 1938.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

La efervescencia y la confrontación política anticipa unas aún más rudas elecciones federales y estatales en 2018

Como es tradición, después de la elección de gobernador en el Estado de México, cada seis años, aún sin iniciarse los tiempos electorales oficiales para la sucesión presidencial, se potencia la disputa por la presidencia de la República entre partidos y suspirantes. Los partidos políticos se aprestan a encarar la contienda electoral de 2018. Algunos han comenzado hace mucho tiempo. Otros apenas lo están haciendo. En fin, cada uno sabe sus momentos y sus oportunidades.

Precisamente, el desenlace en la elección mexiquense indica que de ninguna manera el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el peñismo –que arrastra un imparable descrédito en el ánimo ciudadano que, ahora, se potencia con la tragedia provocada por el socavón que se abrió el 12 de julio en Cuernavaca, Morelos, en el Paso Exprés (vía inaugurada por Enrique Peña Nieto el pasado 5 de abril y que costó más de 2 mil 200 millones de pesos, mil 168 millones más de lo previsto), cerca del kilómetro 93 de la Autopista del Sol, que provocó el fallecimiento de dos personas y que puso sobre la mesa de debate, una vez más, que podría haber trampas en la asignación de obras, aunque se pretenda recaer la responsabilidad en funcionarios menores- tendrá fácil la reconstrucción de su muy golpeado capital político, luego de que con trampas y una elección de Estado apenas pudo mantener en sus manos su principal bastión, en la elección que no obstante ganarla gracias a los votos que le aportaron sus aliados, fue relegado al segundo lugar atrás del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena),

De igual manera, los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) ya está revisando sus fallidas estrategias que los llevaron a colocarse en cuarto y tercer lugar en la elección mexiquense y, desde ya, hay segmentos en ambos partidos que apuestan por afianzar una alianza entre ambos institutos tratando de rescatar la perdida competitividad que, sin embargo, les permitió –al PAN casi ganar el gobierno de Coahuila- ganar la gubernatura en Nayarit y ganar la mayor parte de municipios en Veracruz.

Y precisamente, de acuerdo con la legislación electoral, el próximo 8 de septiembre inicia formalmente el proceso electoral federal de 2018, cuya elección será el 1 de julio. En esa dirección, en octubre se determinarán los topes de campaña y del 13 de noviembre al 12 de enero se desarrollarán las precampañas de los precandidatos (intercampañas). Entre este periodo, en diciembre deben formalizarse ante los órganos electorales las coaliciones que decidan integrar los partidos. Y las campañas presidenciales se desarrollarán del 30 de marzo al 28 de junio y la elección se llevará a cabo el 1 de junio.

Derivado de ello, más de 88 millones de mexicanos inscritos en el padrón electoral podrán participar en los comicios que se elegirán tres mil 326 cargos de elección popular, entre ellos el de Presidente de la República, 128 senadores, (3 por cada una de las 32 entidades y 32 por lista nacional). Asimismo 500 diputados federales (300 de mayoría simple y 200 de representación proporcional). De igual manera 30 elecciones concurrentes estatales de las cuales, 9 son para renovar gobernador: Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Es decir, se elegirán 629 cargos en 13 elecciones federales y 2 mil 697 en 30 elecciones locales; lo que da un total de tres mil 326 cargos en disputa para lo cual se imprimirán 520 millones de boletas a fin de elegir esos cargos.

Además en siete entidades se permitirá el voto de los mexicanos que viven en el extranjero y para todo ello se instalarán 156 mil casillas atendidas por un millón 400 mil mexicanos como funcionarios electorales.

El mayor número de cargos electivos en la historia, estará en disputa simultánea; la temperatura política se elevará en todos los rincones del país; la bajísima confianza en las instituciones, en particular en las electorales, facilitará el cuestionamiento de los resultados

Y no de ahora, sino desde hace tiempo, la efervescencia política está en plena ebullición, aumentará conforme pasen los meses y se acerque la hora de la definición en las urnas.

Desde luego, no tiene desperdicio el dicho del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, de que ve con preocupación que “no estamos muy lejos de perder la precaria democracia que tenemos” en el país, ante “la discusión desinformada, mal humorada y fundada más en sensaciones y percepciones que en datos”, sobre lo que acontece en México, y desde luego en los procesos electorales. Y advirtió que ese panorama se

…….presenta justo como cuando nunca, en la elección del 1 de julio del año entrante se disputará el mayor número de cargos de elección popular en la historia del país. Alertó que México está en "un momento muy delicado" de cara a las elecciones del 2018, en el cual prevalece un malestar y desconfianza ciudadana que se expresa "en el debate post electoral" del 4 de junio pasado en Coahuila, Estado de México, Nayarit y Veracruz.

Por ahora, pierden el tiempo los líderes de partidos, dirigentes empresariales, intelectuales, periodistas y en general quienes a estas alturas del año presionan por todos los medios a su alcance, con la finalidad de que el Congreso legisle en materia de segunda vuelta en la elección de Presidente de la República para 2018. Ya no hay tiempo. El agotamiento del plazo político para un cambio de semejante envergadura ha sido señalado, de manera clara y con toda determinación, forma ésta sin la cual, por razones aritméticas, cualquier modificación constitucional está destinada al fracaso.

Aunque los partidos y sobre todo aspirantes presidenciales ya arrancaron, el proceso electoral rumbo a 2018, para empezar, cuando arranque oficialmente, ya estará prohibido que los dirigentes nacionales de los partidos aparezcan en los spots asignados a esos institutos políticos, según estableció el INE.

Para el 1 de julio del 2018, se espera una elección inédita y altamente competida donde se perfilan tres grandes tendencias electorales encabezadas una por el PRI, otra por Morena y otra por el PAN que podría convertirse en alianza con el PRD, sin contar la posibilidad de uno o varios candidatos independientes o ciudadanos.

Será una jornada comicial muy compleja pero los focos de atención estarán centrados en la elección presidencial donde hasta el momento hay varios aspirantes presidenciales por parte de los principales partidos.

Está por tercera ocasión consecutiva, Andrés Manuel López Obrador; mientras que por el PAN se perfilan Margarita Zavala, Rafael Moreno Valle, el mismo Ricardo Anaya, los senadores, Ernesto Ruffo, Juan Carlos Romero Hicks y el ex canciller Luis Ernesto Derbez y el gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez.

Por el PRI se menciona a los secretarios de estado: Miguel Ángel Osorio Chong; José Antonio Meade, Aurelio Nuño, José Narro, Luis Videgaray, Enrique de la Madrid, el gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, el ex presidente tricolor Manlio Fabio Beltrones, la ex gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega y los que se acumulen en las próximas semanas, donde se avizora que la lucha por la candidatura será muy dura.

En tanto por el PRD, los gobernadores de Michoacán, Silvano Aureoles, de Morelos Graco Ramírez y el jefe de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, además que coquetean con el ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Juan Ramón de la Fuente.

Por parte de aspirantes ciudadanos o independientes se mencionan al gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez; Armando Ríos Piter; Emilio Álvarez Icaza, Gerardo Fernández Noroña, así como Pedro Ferriz de Con.

Se multiplican las señales de que en pocos meses, digamos para finales de septiembre, estarán sobre la mesa las cartas de los partidos para la elección presidencial del 2018. La presión aumenta y para todos será muy difícil esperar, incluso para el PRI. Esta vez no hay condiciones para esperar mucho tiempo más. El principal factor para esta fiebre de destapes es que ya hay desde hace lustros un candidato destapado que va a la cabeza en casi todas las encuestas y puede hacer una escapada que después sea muy difícil controlar.

Efectivamente, después de los resultados obtenidos en el pasado y en las recientes elecciones del pasado 4 de junio, de manera autocrítica, Andrés Manuel López Obrador y los principales dirigentes de Morena debieran revisar –sin subestimar a sus adversarios o sobreestimar sus propios logros- no sólo los resultados obtenidos sino sobre todo hacer disección a los errores cometidos –incluyendo el caudillismo- para evitar que se repliquen en el futuro y puedan convertirse en un valladar

……que les impida alcanzar sus propósitos en la elección presidencial y concurrentes el año próximo.

Además, el 9 de julio, el Consejo Nacional de Morena aprobó que sus candidatos al proceso de 2018 se definan por consenso, y si éste no se logra a más tardar para el siguiente consejo del 3 de septiembre, se realizará una encuesta entre simpatizantes y abierta a la ciudadanía. El candidato presidencial será definido conforme a los tiempos electorales oficiales. Con lo cual serán las asambleas estatales quienes deberán elegir por unanimidad a los representantes populares y en caso de no tener acuerdo, los aspirantes deberán someterse a encuestas. El mismo criterio se aplicará para el candidato presidencial, quien deberá ser electo por unanimidad o consenso, detalló la presidenta del Consejo Nacional. Donde se realicen las encuestas por falta de respaldo a un solo candidato, el consejo estatal elegirá a tres aspirantes y si el CEN lo considera, propondrá a dos más. Las encuestas correrán a cargo de la Comisión Nacional de Encuestas de Morena. Además, , anunció que el próximo 3 de septiembre realizará una Asamblea Nacional, donde podrán firmar el Acuerdo por la Unidad de México quienes aún no lo han hecho. Informó que se han concluido ya la 32 asambleas en los estados y en la Ciudad de México, y lo que sigue es una Asamblea Nacional de Unidad, y "ahí el que no ha firmado, el que lo estaba pensando, pero ya se decidió, ahí puede firmar para que juntos logremos la transformación de México".

Por su parte, mientras coquetea con una posible alianza con el PAN, el PRD está sobredimensionando el tercer lugar de Juan Zepeda en la elección mexiquense soslayando los factores que contribuyeron a que mantuviera el nivel de votación que consiguió el perredismo seis años antes, incluso ganado unos cuantos miles de votos más, sin tomar en cuenta, lo que es un secreto a voces- el apoyo federal y del gobierno mexiquense para potenciar su candidatura y restarle sufragios a Morena y a Delfina Gómez Álvarez.

En el PAN, la ex primera dama, Margarita Zavala presiona para que el grupo de Ricardo Anaya, que controla el partido, acepte adelantar los tiempos. Quiere, sobre todo, saber cuál será el método para elegir candidato. Margarita sabe, los saben todos, que si es un método cerrado, Ricardo Anaya la vencerá. Si es un método abierto, hay una buena oportunidad. Ella tiene un argumento irrebatible: aparece en primer lugar en las preferencias sin haber recurrido a los spots del partido, como sí lo ha hecho de manera abusiva y tramposa Ricardo Anaya.

Por ahora, ante los resultados de la más reciente encerrona panista, de la que emergió zarandeado el grupo Calderón-Zavala, Margarita ha tenido que ajustar su estrategia. No se opone de manera frontal al Frente Amplio, pero pide dos cosas: que Ricardo Anaya ponga fecha a su salida de la dirigencia nacional del partido, y que no le hagan trampa. Dos peticiones lógicas, pero muy difíciles de concretar. Anaya se aferrará a la dirigencia nacional porque es la fuente central de su poder para decidir sobre la nominación. Desde ese cargo controla la estructura. Lo de no hacer trampas es una quimera en el PAN y los demás partidos, Margarita lo sabe.

El PRI tampoco puede esperar. La Asamblea General del 12 de agosto y el Quinto Informe de Gobierno son las fechas cabalísticas. Después del 1 de septiembre todo puede pasar. Cualquiera que sea el método elegido, Enrique Peña Nieto dirá la última palabra. Son usos y costumbres del tricolor. Aunque, desde ahora, se plantea eliminar de los estatutos el requisito de militancia para elegir al candidato presidencial - para lo que el artículo 166 de sus estatutos establece que los aspirantes deben acreditar la calidad de cuadro, con 10 años de militancia partidaria-, y que ello permita dar oportunidad a quienes no hacen política dentro, pero han dado buenos resultados de gobierno.

El triunfo del PRI en el Estado de México regresó un poco de vitalidad al Grupo Atlacomulco, que no existe, pero que pesa. Videgaray y Meade que parecerían fuera de la jugada han vuelto al terreno de juego, donde las figuras de José Narro y Enrique de la Madrid ya están calentando.

Empero al interior del tricolor se gesta, un movimiento disidente conformado por priistas que se sienten desplazados por la actual dirigencia nacional. Una de las banderas de la nueva corriente crítica es que el PRI obtuvo en la reciente elección del Estado de México menos votos que Morena. Ganó la gubernatura por la aportación de sufragios de los partidos chicos con los que se alió. La actual dirigencia quedó a deber. En la elección del Estado de México la lección fue que no se puede despreciar a ningún grupo por pequeño que parezca, porque en una elección competida, puede ser la diferencia entre el poder y el desempleo.

Antes de concluir la primera quincena de agosto próximo sabremos si es cierto que existe una rebelión interna

……en el PRI y, en todo caso, de qué tamaño es, porque es innegable la existencia de malestar en el priísmo por la exclusión de que fue objeto la militancia después de la recuperación de la Presidencia en 2012 en aras de la clase política mexiquense que ocupó casi todos los puestos disponibles en el gobierno federal, con la adición de algunos personajes con origen en otras entidades, pero que en algún momento dado hicieron trabajo de partido en el Estado de México.

Por su parte, la dirigente nacional del PRD, Alejandra Barrales, declaró que el sol azteca no puede esperar mucho para tener candidato. Incluso puede tener candidato y comenzar después a ultimar los detalles de una eventual alianza con el PAN que cada día se ve más complicada. Alejandra, quiere que el candidato sea Miguel Ángel Mancera, jefe de gobierno que estará listo para pedir licencia una vez que entregue su Quinto Informe de Gobierno y sigue jugando su carta de ser candidato ciudadano, mientras Silvano Aureoles y Graco Ramírez, respectivamente, de Michoacán y Morelos, pero no parecen tener el impulso para adelantare a Mancera.

A propósito, en el PRD ya hay por lo menos dos destacadas figuras preparadas para hacer campaña para encabezar el partido a partir de octubre y, sobre todo, durante las elecciones presidenciales. Uno es el actual coordinador de la corriente interna Nueva Izquierda (*Los Chuchos*), Eric Villanueva Mukul, y el otro Juan Zepeda Hernández, proyectado por Alternativa Democrática Nacional (ADN). No por nada son las dos "tribus" de mayor peso dentro de la estructura del partido del sol azteca.

De igual manera, por ahora, el mandato que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) dio al PRD para que emita la convocatoria sobre la renovación de su dirigencia, puso en evidencia un acuerdo de las corrientes para elegir en consejo electivo a sus próximos líderes. El proyecto de las principales corrientes prevé que los consejeros nacionales (aproximadamente 300) elijan a los próximos dirigentes nacionales entre el 2 y el 6 de septiembre, y que asuman el cargo el 4 octubre. Además, a través de la Comisión Nacional de Garantías, tiene en la mira a unos 20 militantes, varios de ellos destacados cuadros como el ex gobernador de Michoacán, Leonel Godoy e incluso Pablo Gómez, a los que amaga con expulsar de sus filas por apoyar a López Obrador de cara a las elecciones del 2018.

Y precisamente, en estos días la política no parece otra cosa sino un torneo de declaraciones huecas y ocurrencias en torno de una imaginaria alianza denominada Frente Amplio Democrático u Opositor, integrado por los otros dos partidos que con el PRI integran el nuevo bloque gobernante, PAN y PRD, cuyos alcances, naturaleza y composición nadie ha atinado siquiera a definir.

El tema ha captado mucha atención. En ese sentido, llama la atención el que PAN y PRD propongan construir un frente para competir con mayores posibilidades de éxito y ganar la presidencia en 2018, sin embargo, los partidos proponen declinar intereses particulares o de grupo, pero la realidad es que son muy pocos los políticos dispuestos a hacerse a un lado y dejar que sea otro el encargado de conducir los cambios que, efectivamente, requiere el país. Esto se ha comprobado, una vez más, con los llamados a integrar un frente opositor. Entre casi una docena de candidatos de los diferentes partidos y corrientes – más los que se acumulen - no hay uno solo dispuesto a dar paso atrás y, lo que es peor, tampoco parece haber militantes dispuestos a darle su voto al candidato de una organización ajena.

Así, PAN y PRD deciden enfrentar la realidad pues como fuerzas divididas no tienen futuro en 2018. Los primeros pasos de Ricardo Anaya Cortés y Alejandra Barrales Magdaleno, posicionaron al PRI de Enrique Ochoa Reza y al gobierno federal de Enrique Peña Nieto como el gran enemigo, pero también en una condición de probabilidad ganadora.

Y a pesar de la insistencia de Barrales para atraer a Andrés Manuel López Obrador al frente, Andrés Manuel López Obrador cerró la puerta a esa propuesta y advirtió que su partido no hará ningún acuerdo con el sol azteca, ni con

……el PAN ni con el PRI, porque son "partidos de la mafia del poder" y responsables de la tragedia nacional en México y son quienes consolidaron una alianza desde el Pacto por México, que no es más que Pacto contra México. Además, la propuesta generó el rechazo de parte de perredistas y panistas, y de entrada el anuncio ya fue repudiado por tres de las seis fuerzas políticas invitadas a sumarse: Morena, Partido del Trabajo y Encuentro Social.

Lógicamente, el PRI hará lo imposible por evitar la alianza y por reventar el frente. Para eso hay una espléndida gama de ofertas de todo tipo. Lo combatirá como lo hizo en el Estado de México impidiendo la declinación de Juan Zepeda a favor de Delfina Gómez candidata de Morena.

En tanto, la dirigencia nacional del PRI se apresuró a señalar que no le preocupa una alianza opositora integrada por PAN y PRD.

Evidentemente, la idea de un frente amplio opositor por el que las dirigencias del PAN y del PRD han decidido avanzar por el camino de las alianzas, lo han hecho con el cuidado de no evidenciar dos cosas obvias: que los principales actores de la misma serían los propios partidos, y que el objetivo es doble: impedir la permanencia del PRI y evitar la llegada a la Presidencia de López Obrador.

El llamado de PRD y PAN a la conformación de un frente, es no tanto una opción política sino una necesidad, un recurso de sobrevivencia institucional y, a la vez, de promoción personal de Barrales y Anaya, una quiere ser candidata a jefa de gobierno de la ciudad de México y el otro, candidato presidencial. La aparente ventaja para las dirigencias panperredistas es que, creen que los ciudadanos que no simpatizan con ningún partido son la gran mayoría, y estarían dispuestas a apoyarlas.

Como afirmamos más arriba, tanto en el PAN como en el PRD hay resistencias visibles, aunque aparentemente minoritarias. En el primero, la que se ha expresado con más claridad es la corriente que busca la candidatura de Margarita Zavala. En el segundo, la bejaranista corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN) votó en contra de la política amplia de alianzas, decantándose por aliarse sólo con la izquierda insistiendo en la construcción de un frente nacional de las izquierdas para el proceso electoral del próximo año. Pero, si Andrés Manuel no les tira ni un lazo, los de IDN se optarán por donde puedan conservar mejor sus cotos de poder. De igual manera, Alternativa Democrática Nacional (ADN), la corriente mexiquense que ahora tiene su figura en Juan Zepeda, rechaza la alianza con el PAN pero no está cerrada a poder negociar.

A esto se debe sumar que los fundadores del PRD -aunque ya no militan en él, como Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo- tampoco están a favor de darle el voto a un panista. A ellos se agregan corrientes internas, como IDN, encabezada por René Bejarano y su esposa, la senadora Dolores Padierna.

El jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, es otra cosa. Como no ha querido afiliarse al PRD, su eventual candidatura se ha construido sobre la idea de una alianza de varios partidos. En consecuencia, la convocatoria para el frente amplio resulta un triunfo personal y sus simpatizantes lo consideran su plataforma de lanzamiento para la candidatura, para lo que se retirará del cargo en septiembre, luego de presentar su quinto informe de gobierno, aunque siendo honestos, en un eventual frente, a lo que más podría aspirar es a ser senador y en caso de la victoria electoral frentista ser secretario de estado. Lo anterior, independientemente de que, además, los perredistas propongan como candidatos ciudadanos: el ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente; el gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Sin embargo, la propuesta del frente, en el que se especula, el PAN pondría el candidato presidencial y el PRD el candidato a jefe de gobierno de la Ciudad de México –todo con el objetivo de frenar a López Obrador y Morena, sobre todo-, se convierte cada vez más en un mazacote.

Además, el frente panperredista, no es la única alianza en marcha. Morena y el Partido del Trabajo (PT) ya formalizaron integrar la propia que proponen fortalecerla con organizaciones ciudadanas, políticas, sociales, sindicales, campesinas y juveniles, entre otras –además, López Obrador, ha hecho convocatorias públicas para la adhesión a sus filas a integrantes de todos los partidos y "jalar" en un frente común-. Se considera que los votos que aporte el PT a Morena, tal vez no sean muchos pero que pueden ser, en caso de una elección cerrada, definitivos.

Por su parte, el PRI tiene su propia alianza desde hace tiempo, con los partidos: Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES), cuyos votos, no hay que olvidarlo, lo hicieron ganar en el Estado de México. Acosado por los cuatro costados, las esperanzas del tricolor se cifran en el fracaso de la eventual alianza amplia opositora y en que un milagro pueda obrar el desplome del líder de Morena.

En consecuencia, todo parece indicar que a la elección de 2018 asistiremos a una contienda entre alianzas, no entre partidos de manera individual. Ello, a pesar que ante la invitación del PRD de sumarse al frente, la Comisión Operativa Nacional del partido Movimiento Ciudadano (MC) resolvió que no participará en alianzas partidistas que han probado su ineficacia a la hora de ser gobierno y que han representado continuidad de las prácticas incorrectas que han lastimado a la sociedad. En un pronunciamiento, resaltó que para cambiar el régimen se debe trabajar por encima de los partidos, y por ello continuará compartiendo esfuerzos programáticos colectivos como los que ha convocado Por México Hoy, que encabeza Cuauhtémoc Cárdenas.

Y en vía de mientras, luego de las elecciones del 4 de junio asistimos a una reedición de los patéticos mensajes de los partidos en tiempos asignados a ellos como prerrogativa en los medios electrónicos. Mensajes carentes de autocrítica, que dan pena ajena –el del PRI y el dirigente del PRI es ejemplo, pero no el único-, que en vez de captar simpatías llamando la atención de la ciudadanía, contribuyen a alejarlo terminando por rechazar aún más a los políticos, sus partidos y todo aquello que huela a política, sobre todo que esta sigue empecinada en mostrar que de ninguna manera sirve para resolver la problemática económica y social que aqueja a las mayorías en el país.

Por cierto, indirecta o directamente –como si no hubieran aprendido la lección, nuevamente López Obrador es el destinatario de los mensajes de sus adversarios. Lógicamente, como en el pasado, lo que no lo perjudica lo beneficia.

Una de las grandes lecciones de la elección en el Estado de México y Coahuila es que el antiguo partido invencible ya no puede solo. El PRI y Del Mazo, en el Estado de México, por sí solos perdieron. Partido y candidato obtuvieron 57 mil 308 votos menos de los que Delfina Gómez consiguió como candidata solitaria abanderada por Morena. Al final, los pírricos resultados ponen en evidencia el desastre electoral priísta. Del Mazo obtuvo 2 millones 48 mil 325 votos. La ventaja es humillante para tanto apoyo oficial, extraoficial y clandestino. El triunfo de Del Mazo ya no llegó de su propio partido. Hubo necesidad de recurrir a votos artificiales procedentes de los partidos PVEM, Panal y PES –aunque los tres perdieron el registro local-. Esa suma apenas fue suficiente para recibir 226 mil 298 votos adicionales, con los cuales "ganó", pero que nadie creyó en la victoria.

Las prácticas de fraude electoral en Coahuila guardan un paralelismo impresionante con el Estado de México: Uso indiscriminado de recursos públicos, acarreo de votantes, compra humillante y masiva de votos a los más pobres, amenazas y, como práctica ya institucionalizada, el fraude cibernético.

Pero bueno, para gran parte de los políticos mexicanos todo se justifica con el afán compartido de tener más poder, todo el que sea posible. La Presidencia de la República bien vale sesiones de promiscuidad política, donde los participantes olviden los pudores de la ideología o los principios. Con tal de ganar espacios de poder en la elección de 2018, son capaces de cualquier determinación

El proceso electoral que oficialmente iniciará en septiembre, presenta dificultades mayúsculas para todas las formaciones políticas y se espera que la guerra sucia se exacerbe aún más que en el pasado reciente y lejano. Así las cosas, con los datos de que por ahora se dispone, en el horizonte se perfila, una elección de tercios, en la que los aspirantes se darán con todo tratando de desacreditar a sus adversarios.

Dura la batalla por el gobierno de la Ciudad de México para 2018

Casi sin notarse o más bien relegado a segundo plano, primero por las elecciones del pasado 4 de junio en Estado de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz, así como la imparable carrera por la presidencia de la república para 2018, no tanta atención se ha dedicado a la elección de jefe de gobierno de la Ciudad de México para el año próximo, donde la disputa por ese cargo ya con un nuevo Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México, se avizora como una de las más peleadas de la historia, desde 1997 cuando se eligió por primera vez esa posición de representación popular.

Y desde hace tiempo, mientras termina de definirse lo que sucederá con las impugnaciones a la recién creada Constitución de la Ciudad de México a través de siete recursos legales -cuatro acciones de inconstitucionalidad y tres controversias por Morena y Nueva Alianza- admitidos en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la disputa por la candidatura en el partido que es la primera fuerza política en la capital del país, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) se exacerba riesgosamente, sobre todo con los ataques del ex presidente partidario, Martí Batres Guadarrama, tratando de desacreditar al jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila, acusándolo de traición al partido, estrategia que ya utilizaron en la Asamblea Legislativa con los diputados promonrealistas, a quienes les retiraron sus derechos partidistas por abstenerse de votar en contra de la aprobación del Presupuesto de Egresos de la CDMX 2017.

De esa manera, la relación entre Batres y Monreal se deteriora. No es que antes haya sido buena, pero hoy, ante la cercanía de la decisión sobre el candidato de Morena para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, se encuentra en un momento de alta tensión. Ambos son dos de los tres aspirantes más mencionados para alcanzar el visto bueno del gran elector del partido, Andrés Manuel López Obrador. La tercera aspirante y también cercana al tabasqueño es Claudia Sheinbaum, jefa delegacional en Tlalpan.

De igual manera, el relevo de Miguel Ángel Mancera Espinoza en la jefatura de gobierno capitalina quita el sueño a las tribus integrantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD), cuyos dirigentes en la búsqueda de conservar la posición ante la amenaza que representa Morena ya especulan con una posible alianza con el derechista Partido Acción Nacional (PAN), con la creación del Frente Amplio Democrático hacia las elecciones federales y estatales de 2018 en las que se piensa que los panistas pondrían al candidato a la presidencia de la república y los perredistas al candidato a jefe de gobierno de la ciudad de México

Incluso, de entrada, ya los principales dirigentes de las tribus perredistas capitalinas analizan el mejor perfil del relevo de Mancera, cuando deje el cargo de jefe de Gobierno para ir en busca de la candidatura presidencial. Y es que se les agota el tiempo -aunque tienen hasta finales de septiembre- para buscar al sustituto, entre los que se menciona a José Ramón Amieva, secretario de Desarrollo Social, Manuel Granados, Consejero Jurídico, Patricia Mercado Castro, secretaria de gobierno, el secretario de economía capitalino Salomón Chertorivski, el secretario de salud Armando Ahued Ortega, y hasta la presidenta nacional del PRD, Alejandra Barrales Magdaleno –esta, por si ve difícil ser la candidata para 2018, que parece no será-.

En el PAN, la principal suspirantes es la jefa delegacional en Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez y Mariana Gómez del Campo (sobrina de Margarita Zavala), el diputado local Jorge Romero Herrera, entre otros.

En tanto que en el PRI no hay mucho de donde escoger: la ex perredista hoy secretaria de desarrollo agrario Rosario Robles, el secretario de educación pública Aurelio Nuño, el jefe delegacional en Magdalena Conteras Mercado Guaida, entre otros candidatos de medio pelo.

Precisamente, hay especulaciones respecto a Ricardo Monreal sobre si ya habrá quedado fuera de las querencias del dirigente de Morena, Andrés Manuel porque no le gusta la relación de colaboración que ha establecido con Mancera o porque sabe que liderazgos priistas, perredistas y hasta panistas se han reunido con el zacatecano para ponerle en charola de plata su apoyo si representa una candidatura de alianza de tribus perredistas.

Y aunque Monreal asegura que no será candidato sino es por Morena -dijo que dejará pronto la delegación Cuauhtémoc, en septiembre u octubre, para buscar la candidatura y añadió: “si Morena no me postula, no competiré por otro partido. Seré leal al proyecto”- se especula que podría encabezar una alianza entre el PRD-PRI-PAN-PVEM con el objetivo de evitar que López Obrador gane la CDMX.

En vía de mientras, diversas encuestas ubican que la suma de simpatías de Morena es de cerca del 37 por ciento, PRD 23, el PAN 17 y el PRI 9 por ciento, con lo que la posible alianza alcanzaría supuestamente el 49 por ciento.

Todos estos escenarios, que no rumores, tomarán rumbo a finales de octubre cuando se tenga más información de cómo los partidos definirán su método de elección.

Imagen tomada del periódico Sinembargo

Utopía

El anti AMLO, a todo lo que da

Eduardo Ibarra Aguirre (19-06-2017)

Concluyó la elección del estado de México, donde los órganos locales y federales "autónomos" harán lo indecible para ratificar el triunfo de Alfredo del Mazo III, porque en ello le va la vida política presente y futura a Enrique Peña Nieto, el grupo gobernante y el de Atlacomulco (rebautizado como Atracomulco), pero la campaña mediática informativa y desinformativa, de opinión y de juicios que rayan en la calumnia contra Andrés Manuel López Obrador está a todo lo que da en el oligopolio mediático, un año antes de las elecciones.

Para los que usan como referente principal al sistema electoral estadunidense, está muy bien que los precandidatos presidenciales "se den con todo" y esto –dicen– nada tiene que ver con las "campañas negras" o la "guerra sucia", inexistente ésta para los acomodaticios de la política.

No disminuye como era de esperarse, sino permanece e incrementa la campaña mediática en contra del beisbolista aficionado de Macuspana, Tabasco, 15 días después de realizados los comicios mexiquenses y coahuilenses (nayaritas y veracruzanos), donde el "gran triunfador" fue el Partido Revolucionario de acuerdo a la narrativa oficial que reproducen con variantes más de tonalidades que de elementos informativos o argumentos, los exitosos conductores y analistas de la veintena de dueños del debilitado duopolio televisivo y el oligopolio radiofónico (con canales de televisión) de las 12 familias que dominan el espectro, encabezadas por Radio Fórmula y el muy festejado Rogerio Azcárraga Madero, premiado por sus pares del Consejo Nacional de la Comunicación y Peña Nieto, festejado por sus conductores y empleados, mas no por las audiencias que son las que cuentan en los países democráticos.

Si ganaron las gubernaturas mexiquense y coahuilense para qué mandan a Carlos Ramírez Marín a la Comisión Permanente del Congreso a confesar que "está por verse si el PAN ganó la Presidencia" en 2006, cuando es sabido que gracias al Institucional y Manlio Fabio Beltrones fue posible que Felipe Calderón tomara posesión. Es decir, si hubo fraude como aseguran dos terceras partes del electorado fue por obra y gracia del PAN y el PRI. Y tan campantes hacen discursos a la democracia mexicana y señalan con dedo flamígero a Venezuela y su presidente, como Mariana Gómez del Campo, senadora por el gran elector Calderón Hinojosa, su tío.

El clima de linchamiento contra el Movimiento Regeneración

Nacional que, ciertamente, puede llenarse de partidarios ocasionales, es generalizado y persistente. Lo que es o debiera ser una obligación partidista y una virtud ciudadana, como es la defensa del voto de los coahuilenses, resulta todo lo contrario en el estado de México para el caso de Morena, hasta el punto de obligar a Delfina Gómez a realizar una "gira de agradecimiento" a los mexiquenses, para no ser objeto del linchamiento de conductores y analistas del oligopolio mediático por convicción y/o por comisión, con excepciones contadas.

El fenómeno Gómez Álvarez no fue previsto por ningún analista del oligopolio mediático, ya que surgió fue ignorada, en la medida que "conectó" con el electorado fue presentada como figura de adorno, "pelele" de AMLO, y cuando puso a temblar al Grupo Atlacomulco el criticado fue Obrador por no dejarla crecer e imponer su presencia y los largos discursos. Se trata de pegarle con y sin razones, motivos o causas que no sean los de los dueños de México y de la partidocracia, lo que AMLO llama mafia del poder, como igual denominan en España a la propia.

Acuse de recibo

Conclusión sobre *México, portero de Estados Unidos* (16-VI): "Muy bien tocayo. Eduardo Jiménez, ambassador"… Agrega José Luis Ortiz Santillán: "Más que portero Eduardo, la de agente migratorio o soldado para proteger su frontera sur a cambio de mantener el TLCAN en su nivel actual y evitar la deportación masiva de los más de 15 millones de mexicanos que viven ilegalmente en Estados Unidos"… Descripción del columnista Federico Arreola sobre el expresidente del Instituto Federal Electoral que vive y cobra por parlotear sobre la democracia mexicana: "Luis Carlos Ugalde, de El Financiero (columnista con doctorado en fraude electoral)"… Del Editor de Periodistas en Español, de Madrid: "El último Monitor País sobre Venezuela señala una subida del 61% a 74% de los venezolanos que consideran que los principales responsables y promotores de las manifestaciones violentas 'sí deberían ir presos', mientras que el 23% de encuestados aseguran que 'no deben' ser encarcelados y 3% no sabe o no contesta. El estudio elaborado porHinterlaces entre el 10 y el 24 de mayo de 2017, refleja que 81% de los venezolanos está 'en desacuerdo' con las manifestaciones violentas y las guarimbas como instrumento de protesta, mientras que 18% está 'de acuerdo'"… Para leer: Partido Republicano, el más peligroso de la historia: Noam Chomsky (El Mostrador). EU en la Gran Guerra: cien años después (Víctor Orozco). Enlace:

No son de izquierda, son arribistas que firman pactos con la derecha del gobierno PRI-PAN

Pedro Echeverría V. (Rebelión)

1. La izquierda en México (la que pensaba y buscaba hacer una revolución socialista encabezada por los trabajadores) está dispersa en pequeños grupúsculos y casi muerta. En 1977, el PRI, Reyes Heroles y el presidente López Portillo –con una "reforma político-electoral" les prometió y otorgó cargos políticos, millonarios subsidios y apariciones en Televisión- haciendo que sus corrientes más oportunistas brincaran de alegría y aceptaran aprobar todo. La izquierda honesta se aisló y casi desapareció; en adelante todo se convirtió en "socialdemocracia electoral" cuya misión fue marchar tras el gobierno, el PRI y el PAN. Decir que son de izquierda los que firman pactos y acuerdos con gobierno y derecha hoy, es una vil tontería u oportunismo político.

2. Una izquierda honesta tendría como enemigo al sistema de explotación capitalista o, por lo menos a toda la derecha: gobierno, empresarios, medios de información, PRI, PAN y todos los partidos sumisos. Estar solo contra el PRI es sólo un vil oportunismo; se busca olvidar que el PAN estuvo 12 años en el gobierno y gobernó igual o peor que el PRI. El PRD ha tenido en sus manos más de 10 gobiernos en los estados (DF, Guerrero, Michoacán, Zacatecas, Morelos) y no ha hecho nada, más que obras caritativas o de servicio social diferente a las del PRI, nada que hagan avanzar los procesos de cambio. Rosa Luxemburgo escribió en 1900 su libro "Reforma o Revolución" para demostrar el oportunismo reformista de la socialdemocracia alemana.

3. Yo no sé si entre algunos años estudios profundos demuestren teóricamente errores u oportunismos de López Obrador porque hoy no son evidentes y con su intenso trabajo político opaca cualquier argumento; pero hoy se podría decir que es el único político decente y honesto, incomparable con políticos de partidos que se autocalifican de "izquierda", que durante más de 30 años (como aquel viejo Fidel Velázquez, líder al servicio de todos los gobiernos) han brincado en los cargos de diputados, senadores, asambleístas o dirigentes de partido. Así como en el PRI y el PAN, si hiciéramos una lista de políticos del PRD veríamos que tampoco tienen llenadera. ¿Por qué no les quitan en 70 por ciento de lo que cobran para emplear en capacitación política?

4. Uno de los terribles errores de López Obrador es no movilizar al pueblo contra el fraude electoral claro y evidente como fue en las presidenciales de 2012 y de hace unos días en el Estado de México. No tendré autoridad para criticar su intenso trabajo, pero es evidente que si tiene miedo a los empresarios, a los medios de información y a la deformada opinión pública por el "qué dirán", pues no podrá ser nunca un buen presidente porque siempre estará temeroso a esas masas tontas, embrujadas, derechizadas por los medios de información. Así se han jodido a muchos movimientos de los trabajadores: amenazándolos, calumniándolos y organizando el gobierno grupos de choque armados como los usados en la brutal represión del 10 de junio.

5. Nadie puede superar o igualar a López Obrador en su trabajo y honestidad, pero es obvio que si le tiene miedo a la clase dominante no resistirá ninguna presión de ella; siempre buscará pretextos para no enfrentarla. Estoy de acuerdo que el político honrado no esté permanentemente poniendo el juego su prestigio por todo en las batallas en las calles que se desatan contra la corrupción y los engaños, pero hay momentos en que en necesario actuar para que las masas no nos tilden de cobardes e irresponsables. No olvido que Marx en 1871, ante los levantamientos obreros en la Comuna de París, señaló que si los obreros se habían lanzado a una revolución había que apoyarlos hasta para tomar el cielo.

6. La socialdemocracia electorera mexicana –así como se ve en el PRD- no pelea o lucha a favor de los trabajadores y la transformación del país, sino entre ella misma para lograr fuerza propia, así como cargos y financiamiento. La representación política en el PRI, PAN, PRD y los demás partidos son hoy un maravilloso negocio de los políticos. En vez de poseer un trabajo honrado de 15 o 20 mil pesos mensuales, los políticos "se llevan la maleta" cobrando entre 250 mil a 600 mil pesos al mes. Nuestro grito en las manifestaciones contra los caciques del PRI en los años sesenta y setenta –porque se pasaban de 30 a 50 años cobrando fabulosos salarios, hoy se pueden usar contra PRI, PAN, PRD y todos los políticos. Hoy la política es un negocio de mucho dinero.

7. Si este último año López Obrador no se dedica a apoyar las luchas sociales, a unificar a los trabajadores y no pierde el miedo al "desprestigio" por acompañar a los luchadores sociales en las calles, entonces valió un carajo. Si donde estuvo más que evidente el triunfo de Morena (el Estado de México) dejó todo en las manos de las funestas instituciones, puta pues ya nada se puede esperar de 2018; le harán lo que les han hecho siempre: un fraude descarado y brutal. Pero además es muy posible que la gente más valiosa y luchadora se desanime. ¿O estará ya en proceso de conversión en un partido más como todos los que han traicionado? Ya lo veremos en menos de un mes. Parece que el capitalismo y la derecha se re fortalece en América Latina.

Sólo el tiempo te dirá si fue verdad

Emiliano Carrillo Carrasco

MORENA debe recurrir, para su permanencia y consolidación de efectiva alternativa, en la definición de expectativas sólidas en el orden social. Texcoco es un mosaico en lo político, como plataforma de proyectos productivos incluso de gran visión.

La capacidad para construir el mundo que soñamos depende del recorrido de cada uno de nosotros: de pasar del miedo, al amor, de empezar a creer en nosotros mismos y de ser capaces de dejar nuestros demonios atrás. “ser el cambio que queremos ver”. "Pero vamos a ver: ¿quién eres tú?". "Fausto.

El resultado del espíritu de la política y la democracia como forma de gobierno; se ha evidenciado de grandes segmentos sociales en el abstencionismo y a la apatía de participación, por causas de motivación e inducción, de un sistema de partidos enquistados en su rol de poder público, muy distantes con la ciudadanía. Hoy vivimos una argumentación absurda: en la absoluta legalidad de partidos y los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal) que son parte de nuestro estado mexicano, con dos elementos adicionales población y gobierno, pero en una profunda ausencia de legitimidad publica de fragmentación electoral de partidos políticos que se reparten el voto del 50 % de su fragantes y a la terrible polarización social de una clase social sin ánimo y esperanza de cambios reales.

Los niveles de aceptación en el que se mueven las autoridades son de espanto de un 52 por ciento global y de poder público entre el 12 y 15 por ciento, esto es, que los que nos gobiernan solo representan este pequeño segmento social, Alfredo del Mazo III gana la gubernatura con 12 por ciento real de la votación, después de haber restado al padrón electoral de esa entidad la cifra de los abstencionistas (48 por ciento) y los sufragios obtenidos por sus partidos satélite. En elecciones pluripartidistas muy polarizadas entre dos partidos, también suele solicitarse el voto útil como forma de captar votantes no tradicionales de esos partidos, basándose en el miedo a que gane el otro, favoreciendo de hecho el bipartidismo. Quienes cuestionan el voto útil destacan que el mismo tiende a favorecer a los partidos que ya son poderosos, impidiendo el crecimiento de nuevas alternativas.

Sostienen también que este tipo de votos de dudosa legitimidad moral, y que el ciudadano debería votar al candidato quemas le guste, independientemente de que tenga o no tenga posibilidades de ganar. México no se garantiza el derecho a la información, porque la mafia del poder controla la mayoría dos periódicos, estaciones de radio, canales de televisión, y administran la ignorancia en el país, además engañan, manipulan.

En el Estado de México, el PRI y Enrique Peña negociaron con el PAN y el PRD para que le ayuden de manera disfrazada al candidato del PRI, Alfredo Del Mazo.

Morena ganó los distritos donde supuestamente existe hegemonía de caciques cercanos al gobernador Eruviel Ávila Villegas, incluso en la tierra del mandatario: Ecatepec, Tecámac y Coacalco, los tres fueron encargados a Aarón Urbina Bedolla, quien solicitó licencia de manera definitiva a su cargo de alcalde para dedicarse de tiempo completo a la campaña. la misma decisión tomó el alcalde suplente de Ecatepec, Erasto Martínez rojas, quien dejó la jefatura de la oficina de la gubernatura, para asumir tareas de tiempo completo en la campaña de Alfredo del mazo como vice coordinador general. Esto a la operación política de morena a nivel nacional que focalizaron su estrategia en esta región y obtienen el triunfo, pero el descuido del valle de Toluca, que dio el triunfo al PRI.

La zona oriente que domina la gente de Eruviel fue tomada por el partido. La promoción de mecanismos de participación ciudadana no necesariamente conlleva una apuesta decidida por democratizar a la sociedad, que esta, permita establecer medios del acceder al poder público a través de dos artículos de nuestra constitución 39 y 41, esto es, que a través de un sistema de partidos desplaza el dogma del artículo 39 de la constitución. Por ejemplo, en ocasiones, los mecanismos de participación pueden ser introducidos con fines meramente electorales o para responder a crisis institucionales en apariencia, sin producir cambios de fondo., por situaciones de intereses cupulares o de Estado, y la política pública queda como medio secundario, que lastima a la ciudadanía en decisiones económicas, políticas, y administrativas.

“Gracias amigo aunado que el esfuerzo en la lucha por nuestra región y amor en la tierra, no fue posible construir el proyecto conjunto en el 2017 ante la circunstancia de cerrazón y soberbia, pero que esto no rompa nuestra amistad de más de dos décadas porque siempre mi admiración y amistad, en el andar político permita juntarnos y construir lo anhelado a través del quehacer político. “ECC.

Sin embargo, las malas prácticas no deben ocultar que la participación es un componente fundamental de la democracia. Más aún, el buen funcionamiento y la ampliación de la participación ciudadana —del ámbito electoral a los procesos de rendición de cuentas y toma de decisiones— pueden jugar un papel destacado al mejorar el desempeño del gobierno y la satisfacción ciudadana con el sistema político. Si la democracia es una forma de gobierno a través de la política.

Pero, ¿qué condiciones permiten que los mecanismos de participación contribuyan a profundizar la democracia? Para dar respuesta a esta pregunta, el trabajo procede inductivamente al analizar una selección de instituciones en funcionamiento en el nivel local de gobierno del que deriva la identificación de elementos explicativos de mayor o menor contribución al fortalecimiento de la democracia. “Quien vive del orgullo, muere de soledad” y yo recuerdo que alguien por ahí declaraba que: “Cuando Dios te quiere destruir, te llena de soberbia” y no es difícil entender esto, cuando por orgullosos o soberbios sufrimos las consecuencias de esas acciones y quedamos destruidos, medio jodidos o en la soledad. Guillermo Fárber.

Los funcionarios, sobre todo, cuando tienen ligas directas entre sus comisiones y sus negocios, y menos, cuando hemos visto el enorme saqueo en el sector y cuando sabemos que este sector, tan disputado por los grupos internacionales de energía y finanzas tienen un profundo interés en que se vendan los recursos públicos de los mexicanos, para que sean posibles, sin límites, los grandes negocios privados de los grupos financieros y energéticos de nivel internacional que están ligados con los KAKISTOCRATAS oligarcas mexicanos, hoy dueños de los partidos, primero se apoderaron de la administración pública y después del partido.

Partido del Trabajo irá con AMLO y Morena en 2018

–Aprueba trabajar para lograr una Izquierda Unidad y fuerte.

–Sin problema, congresistas acuerdan acatar los efectos de la sentencia emitida por el TEPJF.

Por unanimidad y de pie, el pasado 24 de junio, más de mil delegados del Partido de Trabajo (PT) resolvieron ir en alianza en el 2018 con Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

Lo anterior durante la celebración de su 10° Congreso Nacional Ordinario, realizado en la Expo Reforma, en donde también se aprobó por unanimidad trabajar para lograr una izquierda unida y fuerte, ya que consideran que el 2018 es el año de las izquierdas.

Además, se acordó buscar a los mejores perfiles que encabecen las causas más apremiantes del pueblo mexicano y la construcción de una estrategia para evitar el fraude electoral, junto con una militancia sólida, organizada, y poderosa.

Asimismo, en el evento que reunió a 1,210 delegados, tanto efectivos como fraternos, provenientes de los 32 estados de la República, se resolvió acatar de manera cabal los efectos de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en relación a garantizar la paridad de género en la integración de sus órganos directivos.

Al respecto, tanto dirigentes y militantes, como en otras ocasiones, sin mayor problema, estuvieron de acuerdo en respetar las Resoluciones del TEPJF, que fueron emitidas apenas este viernes.

Alejandro González Yáñez fue el encargado de presentar la propuesta de resolución sobre la alianza con Morena, consideró que la izquierda mexicana vive un momento histórico que tiene que aprovecharse para alcanzar la victoria en el 2018 y así trazar un nuevo rumbo para México, ya que en estos momentos se registra una decadencia total y la población vive en la desesperanza.

Por su parte el Coordinador Nacional del PT, Alberto Anaya Gutiérrez, reiteró su interés de trabajar para lograr que toda la izquierda mexicana vaya unida en los siguientes comicios electorales y enarbolar un Proyecto de Nación que salve al país de la crisis social, económica y la inseguridad que se vive actualmente.

Convocó a todos los petistas para trabajar desde este momento rumbo al 2018, creando la estructuras que permitan defender los votos en las casillas y así evitar un fraude como los que se registraron en 2006 y 2012, al mismo tiempo pidió perfilar a las mejores mujeres y hombres para que puedan ser candidatos de la izquierda en las elecciones del próximo año.

“Si trabajamos desde ahorita creando estructuras que permitan defender los votos que se emitan y desde ahora nos damos a la tarea de buscar las mejores mujeres y hombres tanto de nuestro partido como de la sociedad, para que puedan ser candidatos el próximo año, les puedo asegurar que nadie nos detendrá y ganaremos las elecciones en el 2018”.

También en su discurso denunció que ante las posturas que ha asumido el PT, siempre a favor de la población, y negarse al contubernio con las autoridades, enfrentan una fuerte persecución por parte del Estado, en donde se les quiere eliminar del escenario político mexicano.

Con la presencia de representantes de partidos políticos de Nicaragua, El Salvador, Cuba y Vietnam, e integrantes del cuerpo diplomático acreditado en México, la militancia y dirigentes petistas ratificaron su unidad y su compromiso de mantenerse firmes en la lucha para contribuir a un verdadero cambio en México y consolidarse como una de las fuerzas progresistas más importantes en México.

Durante los trabajos de este Congreso se desahogaron varios puntos de la agenda prevista como: Actualización de Estatutos, Informe de Actividades, Aprobación de Escuela de Cuadros, entre otros asuntos partidarios, y con el propósito de dar cumplimiento a los Resolutivos del TEPJF, se acordó un receso del 10º Congreso Nacional Ordinario para reanudarse en un lapso no mayor a 45 días naturales.

Los revolucionarios de cartón.

Alberto Medina Méndez

Ya son parte habitual del paisaje en casi todas las latitudes. Se podría describirlos como personajes pintorescos que conociendo de diversos asuntos creen tener la fórmula perfecta para resolver la totalidad de las problemáticas apelando a una falsa simplicidad y un escaso pragmatismo.

Algunos de ellos recitan fabulosos discursos y hablan desde un pedestal en el que todo se ve con tanta lucidez como para iniciar ya mismo el camino de las reformas. Suenan arrogantes y hacen gala de una dudosa autoestima.

Otros son más reservados. No gozan del don de la oratoria pero ostentan otros atributos técnicos que les permiten desplegar un arsenal de conocimientos convirtiéndose en referentes indiscutidos de su especialidad.

Esa casta tan especial tiene muchos matices pero dispone de un denominador común. Ellos carecen del coraje necesario para tomar el toro por las astas y empoderarse para guiar un proceso de transformaciones.

En general, las revoluciones se producen cuando convergen temporalmente tres circunstancias concretas. Una crisis de relativa trascendencia, un conjunto de intelectuales que sueñan con un cambio y un grupo de líderes dispuestos a aprovechar esa coyuntura para construir un futuro mejor.

Las sociedades tropiezan cíclicamente. Puede ser una dificultad política o una recesión económica. Cualquier hecho pone a una comunidad de cara a una situación indeseada que emerge como un obstáculo digno de superarse.

La inmensa mayoría de las veces, se logra salir del brete, pero casi siempre solo para retomar el camino equivocado, ese que llevó a la debacle para continuar su marcha original, hasta la próxima escala del mismo episodio.

Sin embargo, de tanto en tanto, las naciones finalmente logran aprender. En ocasiones con mucho dolor y elevados costos, sortean sus difíciles trances revirtiendo la inercia, para encaminarse en otra dirección diferente.

Esas son las verdaderas revoluciones. El resto solo son simples traspiés sin aprendizaje alguno. Impactos minúsculos que no logran hacer reflexionar lo suficiente como para intentar buscar otros senderos alternativos.

La existencia de una crisis no conduce inexorablemente a un cambio en serio. Son los intelectuales los que diseñan los nuevos desafíos y marcan el rumbo. En toda sociedad están presentes aunque, a veces, sin potencia.

Pero tampoco son solo ellos los que consiguen torcer el cauce. Se precisan allí personas con valor, determinación y profundas convicciones como para dejar de lado todo y tomar la batuta que permita encauzar las energías.

Estas sociedades contemporáneas que disfrutan de los colosales logros de la humanidad, se han acostumbrado al confort del presente. Se les hace cuesta arriba abandonar su hábitat para sumergirse en la incertidumbre de las incomodidades que plantea la batalla política en el mundo real.

Muchos pueden observar la realidad y analizarla con claridad, pueden inclusive bosquejar los pilares del porvenir, pero a la hora de ser protagonistas del cambio se quedan, invariablemente, a mitad de camino.

No registran siquiera el problema. Asumen que sus prioridades actuales son lo suficientemente importantes como para que no merezcan ser postergadas. Son otros los que deben emprender ese recorrido y no ellos.

Reaccionan espasmódicamente. Se envalentonan frente a algún desatino del gobierno de turno, pero rápidamente todo se diluye y se desvanece frente a cualquier cuestión doméstica que asoma en su agenda personal.

Pueden participar tímidamente de un intento fugaz, pero sus chispazos son efímeros y pronto volverán a su rutina sin pena ni gloria. No se harán cargo de lo ocurrido. Identificarán a los culpables y los señalarán sin piedad.

Se quejan de lo que otros no hacen, pero no están dispuestos a hacer lo necesario para que las cosas que desean puedan realmente suceder. Es una actitud mezquina, pero fundamentalmente autocomplaciente y conformista.

Las nuevas tecnologías vigentes les han brindado una nueva tribuna para su dinámica preferida. Los teclados de una computadora y las redes sociales son su ámbito predilecto. Desde allí pueden bombardear a discreción.

Sus citas más frecuentes empiezan siempre con “hay que hacer”. Obviamente, no se refieren a lo que ellos deben hacer, sino a lo que los demás deben hacer. Ellos creen que son los otros los que se deben encargar de invertir su tiempo y recursos en implementar su iluminada visión.

Claro que cuando se los confronta con su postura timorata siempre tienen una artillería de excusas para justificarse. El trabajo, los estudios, la familia y hasta sus pasatiempos aparecen en la grilla de ocurrentes pretextos.

Su escala de valores es absolutamente respetable y hasta comprensible. Lo que cuesta entender es su tendencia a pretender que sean otros los que alteren su agenda para hacer lo que ellos no están dispuestos a hacer.

Resulta inimaginable prescindir de los liderazgos que orientan las transformaciones, pero tal vez sea tiempo de ensayar otras variantes, mas colaborativas, en las que estos individuos no se sientan frustrados, se integren a equipos más grandes aportando su dinero, pasión y tiempo a esas causas que dicen defender y con las que no colaboran en casi nada.

En el fondo, es probable que no tengan las convicciones suficientes. O simplemente no crean en la posibilidad de alcanzar el éxito. Podría ser más grave. Tal vez lo que no tienen son las agallas imprescindibles. Por ahora tienen muy buenas intenciones. Solo son los revolucionarios de cartón.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
Facebook: www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez
+54 9 379 4602694

¿Demarquía o democracia?

Por Víctor Manuel Iglesias Narváez

Las cámaras de diputados, locales y la federal, son formalmente la representación de la soberanía popular.

Sabemos de qué los 500 diputados federales conforman un tumulto amorfo en que cada uno de sus integrantes, obedecen más a los intereses de sus mentores personales y a los intereses de sus dirigentes de partido que a la base popular que los eligió.

Lo mismo sucede en las cámaras locales de diputados, en donde los gobernadores colocan a sus leales y maicean a los opositores. En la mayoría de los casos porque todavía hay algunos diputados con dignidad…

Las consecuencias han sido muy graves como podemos ver en los gobernadores que con el aval de su congreso local, distrajeron importantes cantidades de dinero, otros narco gobernadores, y otro, me refiero a los Moreira de Coahuila, además de nepotistas, usurpadores del poder público, tramposos y extremadamente corruptos, ahora denunciados ante la Corte Penal Internacional por narco gobierno y crímenes de lesa humanidad.

Hay que entender la molestia social y popular en contra de los gobiernos que se adueñan del poder y toman decisiones por su cuenta para imponer sus voluntades.

La nueva sociedad demanda empoderar al ciudadano mandante, y acotar al gobernante o mandatario, a que solo obedezca a los intereses del pueblo, de la sociedad y de la nación.

La pareja intelectual que forman los franceses Christian Laval (sociólogo) y Pierre Dardot (filósofo) en su libro “La pesadilla que no acaba nunca” señalan que “Un gobierno que se preocupe realmente por actuar en el sentido de los intereses del pueblo deberá apoyarse en las iniciativas tomadas desde abajo, es decir, impulsarlas y favorecer su coordinación, para quebrar, si es preciso, la resistencia de la administración pública e imponer una transformación de las reglas de funcionamiento de dicha administración con la vista puesta en una democracia que integre a los ciudadanos en los procesos de deliberación y de decisión.

Lo que nosotros entendemos por "gobernar contra el Estado" no es ni más ni menos que el Estado neoliberal no es el aliado natural de un gobierno democrático, sino que es más bien un adversario cuya resistencia sólo podremos superar apoyándonos en los alcances de las motivaciones y en las experiencias surgidas de la propia sociedad.

Nos referimos al neoliberalismo que coloniza las instituciones públicas, las relaciones entre los seres y el interior de nosotros mismos- amenaza ahora incluso las formas más light de la democracia (democracia electoral, liberal-representativa). Utiliza la crisis como la ocasión perfecta para lanzar una auténtica "guerra política" contra todos los obstáculos que frenan la profundización de la lógica del beneficio.

Es urgente y vital esbozar un nuevo tipo de pensamiento y acción transformadora, capaz de estar a la altura del desafío que plantea el "devenir-mundo del capital". Según Laval y Dardot, la alternativa no pasa por renovar el soberanismo o la socialdemocracia, sino por las "políticas de lo común". Es decir, las prácticas de democracia radical que hacen de cada uno de nosotros un agente activo en la configuración de la realidad.

Es en sí el parasitario poder legislativo federal, con 500 diputados y 128 senadores, quienes ejercen su omnipotencia para mejor oponer la “demarquía” a la “democracia” como sentencia el filósofo, jurista y economista austriaco Von Hayek para excluir la democracia en la medida en que substituye la soberanía del pueblo por el gobierno de las “leyes”. Pero por “leyes” hay que entender las reglas de derecho privado y público, en tanto que independientes de toda voluntad legislativa pero no de los intereses de las minorías poseedoras de la riqueza y de la clase gobernante supeditada.

¡El Partido Socialista de Guerrero va!

Valentín Sánchez

Valentín Sánchez dirigente del Partido Socialista de México en Guerrero, toma la protesta al Ciomité Ejecutivo del PSG

Luego de cumplir en 2016 con los requisitos legales para obtener el registro legal, es decir, realizar más de 54 asambleas municipales de registro y la entrega del padrón de miles de afiliados, finalmente, en el estado de Guerrero, fue registrado el Partido Socialista de Guerrero (PSG).

Nacido de la organización y seguridad, de un grupo de jóvenes de diferentes municipios articulados en torno a la Fundación Juventud Socialista, con la convicción de construir un partido de nuevo tipo y obtener el objetivo de contar con un instrumento político propio, para hacer de la política la ciencia de cientos de miles de hombres y mujeres, luego de obtener el reconocimiento legal como partido político estatal, a partir del 1 de julio del 2017, el PSG inicia su vida como un nuevo partido radicalmente distinto y superior a los partidos nacionales existentes actualmente.

¿Por qué es importante el dato? ¿Un Partido Socialista? ¿En la actualidad? ¡Claro! Y surgió a manera de reclamo hacia los partidos actuales.

La gran mayoría de los promotores y fundadores del PSG encabezados por Daniel Campos Caravallido ¡son jóvenes! Inexpertos, no son políticos, pero son universitarios, entusiastas, valientes, libres, de buena voluntad y están llamado la atención de propios y extraños. La juventud de Guerrero está moviéndose, haciendo a un lado a los partidos y formando su propia organización. Un buen ejemplo.

Y otra vez son los estudiantes de Guerrero. Una brisa fresca recorrerá el país, desde el pacífico hacia todos lados. Aplaudamos este esfuerzo y que sea un buen ejemplo.

Sin embargo, el 2 de julio Daniel Campos expuso “Les informo a los militantes, amigos y simpatizantes del PARTIDO SOCIALISTA DE GUERRERO, que nuestra página oficial del Partido fue bloqueada. Son reacciones de algunos personajes políticos guerrerenses que se sienten irritados con nuestra presencia. NOS MANTENDREMOS FIRMES, FIRMES ANTE LO QUE VENGA. "Organizar y luchar por un Buen tiempo para Guerrero".

Previamente, el 28 de mayo, en la Primera Reunión del Comité Ejecutivo Estatal e invitados especiales se convocó a trabajar por la defensa del registro legal del PSG rumbo a las elecciones estatales de julio del 2018 con la consigna:. "ORGANIZAR Y LUCHAR POR UN BUEN TIEMPO PARA GUERRERO".

In memorian

Rafael Ignacio Aguilar Talamantes

A un año de su fallecimiento

Al cumplirse un año del fallecimiento el 17 de julio de 2016, del principal impulsor de la construcción del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y su continuación en los partidos: del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Cardenista (PC), Nuevo Partido Socialista (NPS) y Socialista de México (PSM), en homenaje a su destacada trayectoria reproducimos el Editorial del Número 184 de El Activista Regional, edición que dedicamos a su memoria por su deceso:

No es fácil aceptar la pérdida física de una persona con la que se ha cultivado una entrañable relación de amistad, militancia, compañerismo y fraternidad. Máxime tratándose de una de las inteligencias políticas más lúcidas de la segunda mitad del siglo XX y de las dos primeras décadas del XXI. Un personaje de su tiempo, congruente y consecuente con la lucha por el socialismo, que con su lucha contribuyó enormemente a la instauración de la aún incipiente democracia.

De Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, se ha hablado mucho desde diversas organizaciones y medio de comunicación. La mayor parte de ellas sin sustento ya que sólo lo conocen de oídas, pasando la información de una a otra persona y deformándola en ese tránsito haciendo pasar como verdades hasta los más baladíes absurdos denostándolo.

Pocos saben u omiten comentar, si lo saben, que Talamantes fue uno de los más importantes dirigentes estudiantiles. Constructor, junto a otros valiosos jóvenes, en 1966 –luego de tres años de intensos trabajos organizativos incluyendo recorridos en las universidades e instituciones de educación superior de todo el país-, de una gran organización estudiantil independiente: la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) que se contrapuso a las organizaciones progobiernistas y que, él mismo, fue activo integrante de diversas organizaciones como el Movimiento de Liberación Nacional en 1961.

En el ánimo de la descalificación, sus detractores, ignoran, o pretenden olvidar que por su incorruptible actividad, como resultado de la represión a los estudiantes de la Universidad de Michoacán, fue detenido y sentenciado a 11 años de cárcel en el penal de Mil Cumbres, Morelia –donde estuvo incomunicado y con guardia de vista-, aunque estuvo preso por casi 5 años -desde el 8 de octubre de 1966, hasta el 11 de mayo de 1971-, casi 3 años más que los dirigentes del Movimiento Estudiantil de 1968, aunque salieron de la cárcel todos y él casi al mismo tiempo en mayo de 1971, al mismo tiempo que regresaban al país los que se exiliaron.

También omiten que en 1964, fue detenido y torturado por policías federales en Morelia, quienes haciéndolo cavar su propia tumba, simularon su ejecución. Ya antes le habían ofrecido encierro, destierro o entierro, tratando de contenerlo.

Rafael militó en el Partido Comunista Mexicano (PCM) cerca de 12 años, aun estando en prisión y a pesar de

……no recibir los apoyos que merecía como dirigente de la CNED, seguía siendo miembro de ese partido al que renunció en 1971.

Desconocen u omiten que desde su juventud se ligó al movimiento político, social y popular por mejores condiciones de vida para el pueblo trabajador en la búsqueda de la vida digna para todos sin exclusiones. Que convivió con Rubén Jaramillo –con quien, junto a otros compañeros, deciden organizarse para incursionar en la lucha armada para cambiar al país, camino del que, luego de las filtraciones, deciden retirarse-, con Arturo Gámiz y los compañeros que asaltaron el Cuartel Madera en Chihuahua, David Aguilar Mora, Genaro Vázquez Rojas, Lucio Cabañas Barrientos, entre otros destacados luchadores políticos.

Se le sataniza por haberse acogido con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), fundado el 1 de mayo de 1975, a la Reforma Electoral que abrió el registro a nuevos partidos para participar en las elecciones federales de 1979. A pesar de que los comunistas siguieron la misma vía en el mismo año y otros istas transitarán la misma vía en los años siguientes.

Talamantes fue uno de los principales promotores de la construcción del Frente Democrático Nacional (FDN) en respaldo a la candidatura presidencial del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, participando el PFCRN decididamente como la principal fuerza en todo el país.

A pesar de todo lo que se dice de Talamantes. Él fue formador –pero no es responsable de la deformación en que hayan incurrido posteriormente- de muchos políticos no sólo surgidos del PST-PFCRN, sino también del PCM-PSUM-PRD.

Rafael fue dos veces diputado federal en 1982-85 y 1988-91. En 1994 fue candidato presidencial del PFCRN, denominación a la que el PST cambió en 1987, para perder el registro en 1997, donde Talamantes fue candidato a senador.

Es cierto que, por diversas causas, intentó sin éxito, junto a miles de compañeros, conseguir el registro para el NPS y después para el PSM. Sin embargo, ese obstáculo no ha impedido que se continúe adelante con la lucha.

Poco se sabe que Talamantes, procede de cuna humilde, que conoció las penurias por las que pasaban las familias trabajadoras para garantizar el sustento. En su juventud, por casualidad, llegó al encuentro con el libro *Biografía del Manifiesto Comunista*, lo que le avivó aún más la llama que lo invitaba a prepararse para luchar por la construcción de un país diferente sin carencias. Así, participa en diferentes luchas sociales, políticas en Baja California primero y, enseguida al emigrar a la ciudad de México a continuar con los estudios de licenciatura en la UNAM. Apenas llegado a la capital, en 1958 y a los pocos meses participó en la lucha de los camioneros, telegrafistas y de otros gremios, siendo encarcelado por primera vez en su vida.

No hace mucho, Rafael, cumpliendo un compromiso personal pospuesto por muchos años, se graduó como licenciado en derecho con la tesis: *La vía constitucional al socialismo en México*, en la que expone que la nueva revolución debe ser pacífica, patriótica, constructiva, autogestiva, en las urnas, y no con las armas, consciente que se requiere el apoyo mayoritario del pueblo, ejerciendo su soberanía a plenitud en las urnas y, llegado el momento, su completa emancipación política y social.

Rafael, señalaba que México enfrenta varios fenómenos perniciosos que impulsan la reaccionarización de la vida nacional: el abstencionismo, el bipartidismo, el antipartidismo y el intervencionismo extranjero.

No obstante, ante los problemas del partido y de los compañeros, Talamantes señalaba: “Trancuilos, así es esto de la Revolución.”

Vayan estas líneas como un reconocimiento a tu gran y ejemplar trayectoria, para agradecerte y decirte que tus compañeros seguiremos en la lucha enarbolando tus tesis. ¡¡¡Hasta siempre, inolvidable maestro, dirigente, compañero, amigo y hermano!!!

El Activista Regional

Comité Regional Primer Centenario

Con profundo dolor participa el sensible fallecimiento del compañero, militante en su momento del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), nuestro inolvidable dirigente, compañero y amigo:

José Antonio Montes Vargas

Acaecido el 30 de junio de 2017.

Y se une a la pena que embarga a su entrañable familia, amigos y compañeros.

Descanse en paz

José Antonio Montes Vargas (20 de enero de 1956- 30 de junio de 2017), fue militante y dirigente en el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), por el que fue diputado federal en la LIV Legislatura (1988-91) del Congreso de la Unión. Además, entre otros cargos partidarios fue secretario de la Unión Nacional de Empresas del Sector Social (UNESS). De igual manera, constituyo organizaciones sociales en su estado natal Guerrero.

In Memory of
Jose Antonio Montes Vargas

January 20, 1956 - June 30, 2017
Obituary

Extráñenme, pero déjenme ir. Cuando llegue al final del camino y el sol se haya puesto para mí. No quiero tristezas en sus vidas. No que lloren por mí. Para que llorar por un alma libre? Extráñenme un poco. Pero no por mucho tiempo. No los quiero ver cabizbajo. Acuérdense del amor que nos Teníamos. Extráñenme, pero déjenme ir. Esta es las jornada que todos tomamos y cada uno la debe de hacer solo. Es parte del plan del Señor, un paso del camino para los tristes o enfermos del Corazón. Vayan con los amigos que conocemos. Hagan buenas obras: y oren por mí. Extráñenme, pero déjenme ir.

Texto tomado de su obituario

Mi devenir en el proceso revolucionario

Manuel Aguilar Mora

El presente texto es una versión corregida y aumentada de mi participación en el Coloquio sobre "La izquierda mexicana del siglo XX. Trazos y perspectivas", en el Centro Cultural Bella Época de la ciudad de México el 9 de septiembre de 2015.

****

En estos tiempos en que el colapso de las izquierdas tradicionales al nivel mundial es evidente y en el que las amenazas contra el bienestar y la seguridad de los pueblos nos han arrojado a la barbarie, el dilema ya no es el clásico de socialismo o barbarie, sino de socialismo o muerte, pues la devastación destructiva de la marcha actual de la barbarie nos está llevando al precipicio de catástrofes humanas y del medio ambiente colosales.

La necesidad de la forja de otro mundo posible es ya una idea firmemente aceptada en los medios izquierdistas, pero las ideas que se derivan de ello no lo son tanto. Para lograr ese otro mundo posible también es necesaria otra izquierda y un programa verdaderamente radical, anticapitalista pues la raíz del desastre universal actual es precisamente el sistema capitalista-imperialista. Es así que no es gratuito hablar sobre experiencias socialistas marginales que desde hace décadas han sido críticas de las izquierdas tradicionales y han intentado poner en práctica otros caminos. También la izquierda tiene su izquierda: la izquierda revolucionaria. No podría faltar en un coloquio sobre la izquierda mexicana en el siglo XX un testimonio sobre este proceso que ha representado la vertiente trotskista de la extrema izquierda en la historia general de la izquierda en México.

Mi experiencia en ese girón del trotskismo de la izquierda revolucionaria en México arranca de los años 1958-59, años en que en este país, como en toda América Latina se inició la larga década de los años 60's que tuvo su estrepitoso inicio continental con la victoria de la Revolución cubana a fines de 1958 y principios de 1959 y aquí, exactamente al mismo tiempo, en forma dramática con la insurgencia sindical ferrocarrilera que culminó con la terrible represión militar de los valientes trabajadores ferrocarrileros encabezados por Demetrio Vallejo. Como estudiante recién ingresado en el *campus* de Ciudad Universitaria de San Ángel, igualmente recientemente inaugurado, fui protagonista de la experiencia de radicalización de una generación de jóvenes impactados por la poderosa influencia de esos acontecimientos, una experiencia que iba a marcar los estruendosos años sesenta aquí y en el mundo entero.

Las corrientes de la nueva izquierda que fueron surgiendo y fortaleciéndose durante esos años iban a realizar sus acciones partiendo de las concepciones existentes en el mundo de la izquierda de entonces, confrontándolas con su experiencia y sacando sus propias conclusiones. La influencia del ejemplo y la audacia de la dirección de Fidel Castro en Cuba fue determinante. Muchos de nosotros éramos ante todo "castristas". Las excursiones de entrenamiento protoguerrillero en el Ajusco se hicieron muy frecuentes entre jóvenes, principalmente estudiantes, pero también de trabajadores. Obviamente ese ejemplo cuajaría primeramente no en el asfalto de la gran urbe sino en el gigantesco *hinterland* del campo mexicano tan fértil tradicionalmente en experiencias guerrilleras.

Precisamente en estos días se conmemora el cincuentenario de la primera gesta revolucionaria en México directamente influida por la hazaña cubana, la del grupo liderado por Arturo Gámiz que intentó iniciar una insurrección armada y fue brutalmente masacrado en la población de Madera en el estado de Chihuahua. El grupo de Gámiz había surgido de la organización juvenil vinculada al Partido Popular, la organización más importante de izquierda en los años cincuenta que precisamente iniciaba entonces su precipitada decadencia a pesar de que en 1961 había agregado a su nombre el apellido de "Socialista", convirtiéndose en el Partido Popular Socialista (PPS), cambio de nombre que no significó ni mucho menos un cambio de política. Al contrario, su líder indiscutible Vicente Lombardo Toledano profundizó hasta la ignominia su trayectoria de oportunismo y de servil conciliacionismo con el gobierno priista que culminó después de la noche de Tlatelolco con un artículo, el último escrito antes de su muerte en noviembre de 1968, en el cual justificaba su apoyo a la política del presidente Díaz Ordaz con respecto al movimiento estudiantil-popular.

Como mencioné antes, desde los hechos acaecidos en 1958-59, muy pronto se hicieron sentir los primeros brotes de esa nueva izquierda que iba a cambiar el panorama de las acciones revolucionarias en los años sesenta. Precisamente en esos años, también en la juventud ligada al Partido Popular, surgió el primer grupo de jóvenes que fundaron el Partido Obrero Revolucionario (POR) al cual agregaron el apellido de "trotskista" para señalar muy tajantemente su filiación. Dos años después en 1960-61 iba a surgir otro grupo de jóvenes, en esta ocasión de estudiantes de la UNAM entre los que yo me encontraba, que sembraron la semilla de otro grupo trotskista la Liga Obrera Marxista (LOM), directo antecedente de lo que sería en los años setenta y ochenta el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

De esta manera se reinició la trayectoria de una vertiente de la extrema izquierda cuya presencia en el quehacer político de México durante los años cuarenta y cincuenta había sido tan errática que a veces parecía prácticamente inexistente. Un hecho que revelaba una contradicción evidente en la izquierda mexicana. ¿Cómo era posible que en el país en donde pasó sus últimos años León Trotsky, la corriente trotskista prácticamente había desaparecido después de su asesinato?

Precisamente el mismo asesinato de Trotsky explicaba dicha contradicción flagrante. México era al mismo tiempo el país cuyo gobierno del presidente Lázaro Cárdenas había sido el único que había abierto amistosamente sus puertas para darle…

…….refugio a Trotsky, el exiliado más famoso del planeta, perseguido con saña por el poderoso dictador soviético, José Stalin. Pero Cárdenas se había sobrepuesto a una importante oposición de seguidores mexicanos de Stalin, empezando por el hombre fuerte más poderoso del momento después del presidente, Vicente Lombardo Toledano entonces jefe de la influyente Confederación de Trabajadores de México (CTM), quien se convirtió en el autor intelectual principal de la campaña estalinista contra Trotsky, primero por su expulsión del país y después por su liquidación física. El poderoso brazo de la represión estalinista se impuso y alcanzó a llegar a Coyoacán y culminó con el célebre pioletazo de la historia criminal del siglo XX en agosto de 1940.

Para que Stalin haya logrado su objetivo de liquidar físicamente en México a quien era su principal opositor en el movimiento comunista mundial a pesar de la protección y de la autoridad de un presidente tan popular y querido como Cárdenas (quien, por cierto, condenó tajante y públicamente el asesinato y acusó de "traidores a la patria" a todos los cómplices mexicanos del asesino), era necesario que hubiera un cierto espacio social y político favorable en la sociedad civil mexicana al estalinismo. Y en efecto el estalinismo era muy poderoso en lo que era la izquierda mexicana en ese momento: en el movimiento sindical con la hegemonía que ejercía el lombardismo y al nivel partidario el Partido Comunista Mexicano (PCM) por completo bajo el control de sus dirigentes estalinistas reunía a la abrumadora mayoría de los militantes políticos de izquierda. De hecho, como se demostraría muy pronto con el estallido de la guerra entre la Alemania nazi y la URSS gobernada por Stalin, la influencia del estalinismo se expandió en la mayoría de los países del mundo, convirtiéndose en muchos de ellos después de la heroica victoria del Ejército Rojo sobre las bandas hitlerianas, en la corriente dominante en la izquierda.

Una situación que en México era evidente para los observadores y los testigos que venían del exterior, como sucedió a muchos refugiados europeos. Por ejemplo, el testimonio de un exiliado muy sensible y conocedor de estas influencias como era el poeta surrealista francés Benjamin Péret es significativo al respecto. En una carta escrita a un amigo después de su reciente llegada a México en 1942, Péret desolado le decía: "Aquí estoy todavía un poco desorientado, sin saber muy bien cómo arreglármelas y sin un centavo. Lo peor es que, según la opinión general, no hay gran cosa que esperar aquí, materialmente hablando, a no ser de que uno sea estalinista, lo cual no es mi caso." (Fabienne Bradu,*Benjamin Péret y México*, FCE, 2014, pag.27).

Y estas influencias llegaban no sólo a los medios sindicales y gubernamentales más directamente relacionados con los quehaceres políticos, sino que alcanzaban los medios artísticos y profesionales más selectos. Luis Buñuel el célebre cineasta aragonés refugiado en México le decía a otro refugiado español, el escritor Max Aub, en una de las entrevistas que éste le hizo: "Yo soy partidario de las dictaduras. Digan lo que digan, como el hombre es malo –dejando aparte que pueda tener de cuando en cuando arranques muy estimables--, me parece que la dictadura es la única manera de poder gobernar. Por eso fui estalinista y sigo siéndolo, para gran escándalo de todos mis amigos comunistas [...] Yo creo que Stalin no tenía más remedio que haber gobernado como lo hizo, cayera quien cayera, porque tenía que defenderse de cien mil trampas y emboscada y traiciones". (Max Aub, *Conversaciones con Buñuel, seguidas de 45 entrevistas con familiares, amigos y colaboradores del cineasta aragonés*, Madrid, Aguilar, 1985, pag.86).

Las más de cuatro décadas de la "guerra fría" generaron y al mismo tiempo estabilizaron un *statu quo* mundial en que el antagonismo y protagonismo de los dos bloques surgidos de la Segunda Guerra Mundial congelaron la lucha de clases, alimentándose mutuamente: en el primer bloque al imperialismo de Estados Unidos le convenía mostrar el dominio dictatorial de la burocracia soviética como la imagen misma del socialismo realmente existente y justificar así su curso de armamentismo permanente en lo que su ideología anticomunista llamaba su combate contra el "totalitarismo soviético" y por otras parte los burócratas estalinistas y post-estalinistas ejercían su dictadura bajo el pretexto de la defensa de las amenazas externas imperialistas al bloque soviético.

Fueron décadas en que las luchas de liberación de los pueblos eran atacadas y calumniadas como campañas de subversión comunista emanadas y auspiciadas desde Moscú y en el otro campo las exigencias democráticas y las luchas por la implantación de un socialismo con "rostro humano" de los pueblos sometidos a los dictados de la burocracia soviética las reprimían y aplastaban, incluso con tanques, como movimientos procapitalistas.

En tales circunstancias no quedaba espacio o era muy reducido para alternativas que se erigieran por arriba y se confrontaran al mismo tiempo a Wall Street y al Kremlin. Ese fue el papel del movimiento trotskista que después del asesinato de su fundador fue aún más arrinconado políticamente. En México muy eso fue muy notorio y condujo a una situación que se tradujo en la extrema debilidad de los grupos trotskistas autóctonos.

En los años sesentas, la erupción de rebeldía e indignación que se levantó masiva e internacionalmente contra la guerra imperialista en Vietnam fue el primer momento en que el mundo congelado de la "guerra fría" inició un primer deshielo. Se produjo por tanto la liberación de corrientes de izquierda heterodoxa, en especial en la juventud estudiantil, convertida ya en un sector masivo con importancia política creciente. La lucha de estos jóvenes, que comenzaron a influir a sectores de trabajadores también jóvenes, marcó con su impacto a los dos bloques de la "guerra fría" en jornadas memorables de la historia del siglo XX. Fue particularmente en el año insignia de la década, 1968 cuando se extendió mundialmente una oleada de rebeliones libertarias contra los sistemas establecidos que en Francia, Estados Unidos, Brasil, Checoslovaquia, Japón y por supuesto México se manifestó con más fuerza.

En México el movimiento estudiantil-popular fue la fuente de una renovación sustancial de la situación de la izquierda. Una consecuencia de ello fue el crecimiento de los grupos trotskistas surgidos diez años antes cuya trayectoria, con altas y bajas, convergencias y divergencias de las diversas interpretaciones prevalecientes en ellos, tuvieron un primer importante resultado en la unificación de varios de ellos en lo que en 1976 surgió como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el primer partido trotskista habido en México en cuya fundación y dirección participé durante veinte años.

Ya en la década de los años cincuenta había sucedido un hecho que provocaría el inicio del deshielo del monolito que era el domino estalinista en la izquierda mundial. Fueron las denuncias que la propia dirección soviética hizo en 1956 de los crímenes de Stalin las que impulsaron un proceso de crítica y autocrítica que tardó en germinar pero que finalmente tuvo grandes consecuencias. Pero fue en la década siguiente, en los sesentas cuando se dieron las condiciones para iniciar la superación de la tradicional política de la izquierda. Por ejemplo, la estrategia de la revolución por etapas que planteaba que en México prevalecía una situación en la que se necesitaba forjar un frente nacional que incluyera a los sectores nacionalistas de la burguesía para lograr avanzar en la lucha antiimperialista, acabó siendo la justificación para el apoyo del régimen del partido oficial por parte del PPS y del PCM en los años cuarenta y cincuenta. En 1958-59 esta política recibió un gran golpe pero fue hasta 1968 que en la izquierda se llegó a un punto de crisis que planteó la necesidad de una completa reestructuración estratégica.

No todos los protagonistas afectados pasaron la prueba. El PPS, como dijimos, llevo su seguidismo y conciliación hasta el fin apoyando abiertamente el curso represivo del gobierno de Díaz Ordaz. El PCM inició un giro como una oposición que exigía la democratización del régimen. Pronto las reformas electorales que se iniciaron en 1977 fueron suficientes para que cierta izquierda se insertara en el aparato electoral puesto en pie por el régimen priista. La crisis electoral de 1988 tuvo consecuencias importantes en el campo de la izquierda. El núcleo dirigente escindido del PRI encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, atrajo a la mayoría de una izquierda que finalmente no había logrado superar la concepción de la revolución democrática por etapas. El PCM transformado primero en PSUM y después en PMS, grupos maoístas, sectores provenientes de experiencias guerrilleras e incluso grupos de origen trotskista se agruparon alrededor de la fracción escindida del PRI y así surgió el Partido de la Revolución Democrática (PRD) que dominó durante casi tres décadas el terreno de una izquierda sistémica hasta su colapso político fatal ocurrido durante los acontecimientos de la noche de Iguala de septiembre del año pasado.

Fue en el espacio abierto a partir de los años sesenta que se insertó la acción y el programa socialista revolucionario del PRT. Reivindicando un programa de independencia absoluta de los trabajadores y sus aliados del Estado de la burguesía y de sus partidos, llamaba a la lucha por una revolución socialista en México como la alternativa necesaria y única capaz de lograr la independencia y la soberanía nacionales en un proceso de revolución permanente. Sólo la lucha de los trabajadores oprimidos y sus aliados populares por la emancipación social y la liberación nacional llevarían a buen término todas las tareas no cumplidas de la revolución de 1910, que terminó siendo dirigida por los sectores de la burguesía antiporfiriana encabezada sucesivamente por Madero, después por Carranza y finalmente por Obregón y Calles que vencieron a las corrientes plebeyas más radicales representadas por el magonismo y ante todo por las fuerzas de trabajadores de la ciudad y el campo dirigidas por Zapata y Villa. El imperio del PRI fue el heredero institucional perfecto de las direcciones burguesas vencedoras en la revolución mexicana. Ante esta situación sólo la reivindicación de una alternativa radical, independiente, libertaria y clasista, o sea, la de otra revolución, la socialista podía proyectar realistamente un nuevo orden social y político en México.

Las polémicas arreciaban. En el propio PCM surgieron corrientes que cuestionaban un curso que se mantenía dentro de los cauces de una política conciliadora que no superaba el etapismo y la concepción de los frentes populares de la alianza de clases entre los trabajadores y los sectores “nacionalistas” burgueses. El más destacado crítico surgido de las propias filas del PCM. José Revueltas se transformó en un incisivo e intransigente crítico del estalinismo. Con él trabamos una amistad política enriquecedora e inolvidable que se tradujo en una estrecha colaboración durante los días vertiginosos de 1968. Su encarcelamiento no rompió nuestras relaciones políticas y aunque éstas se enfriaron bastante cuando salió en libertad estamos seguros que, a no ser por su muerte en abril de 1976, hubiera cantado con nosotros *La Internacional* en la sesión inaugural del PRT en septiembre del mismo año pues mantuvo hasta el final relaciones amistosas con nosotros.

El PRT durante sus dos primeras décadas emprendió con su base predominantemente de jóvenes un esfuerzo enorme por implantar en México una política revolucionaria independiente, libertaria e internacionalista que se expresó en diferentes sectores de intervención. Sin abandonar el sector estudiantil de donde venía gran parte de sus fundadores y dirigentes, logró insertar su acción y propaganda en sectores de trabajadores tanto en los tradicionales (electricistas, telefonistas, ferrocarrileros, etc.) como en los sectores surgidos en los cinturones industriales que rodean al Distrito Federal y a otras ciudades, acompañando también desde su fundación al Comité Eureka de Rosario Ibarra de Piedra y las “doñas” en su lucha por la presentación de los desaparecidos, declarándose un partido feminista e impulsando la lucha de las mujeres en todos los espacios en que participaba, iniciando con los primeros núcleos políticos de compañeros gays la lucha por las libertades sexuales y manteniendo siempre inclaudicable su posición internacionalista que se manifestó de diversas formas, destacando sus actividades en la defensa de Cuba socialista, de las revoluciones de Nicaragua y El Salvador, de la lucha de los obreros polacos por sacudirse la tutela de la burocracia soviética, de la solidaridad con las organizaciones revolucionarias que surgían en América del sur y su compromiso esencial con el internacionalismo participando en la construcción de una internacional revolucionaria lo cual determinó su adhesión a una de las corrientes de la Cuarta Internacional, la representada por el Secretariado Unificado integrado en 1963.

El PRT se atrevió también a aprovechar la coyuntura que significó la reforma electoral de 1977. Su primera intervención en las elecciones presidenciales de 1982 con la candidatura de Rosario Ibarra como la primera candidata mujer a la presidencia de la República fue un éxito rotundo. En las presidenciales de1988 la postulación de nuevo de la candidatura de Rosario Ibarra, a contracorriente de la de Cuauhtémoc Cárdenas, significó el mantenimiento de la independencia política del PRT que se pagó a un precio muy alto. La debilidad de la conciencia socialista y la persistencia poderosa del seguidismo tradicional izquierdista a las alternativas burguesas le afectó directamente, dividiéndose sus filas prácticamente por la mitad. Fue el inicio de una decadencia que se agravó por la

…….decisión de su mayoría de seguir practicando una política electoralista que ya no conduciría sino al desdibujamiento del carácter revolucionario de la organización al sumergirse en los pantanosos laberintos de las exigencias de leyes profundamente antidemocráticas cuyo objetivo es atar a los partidos "registrados" a un electoralismo estéril que los hace vulnerables a la corrupción oficial. Para un grupo de compañeros en el cual yo participaba esta nueva situación significó que ya no teníamos nada que hacer en la organización y en 1996 decidimos emprender un nuevo comienzo con la fundación de la Liga de Unidad Socialista (LUS), organización en la cual milito actualmente.

La extraordinaria experiencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional cimbró por supuesto a la izquierda. La oportunidad de su revitalización y fortalecimiento, sin embargo, se perdieron por las limitaciones regionales y programáticas de dirección neozapatista que de hecho no fue capaz de encauzar el enorme caudal de apoyo y adhesión populares que surgieron en la defensa y en solidaridad con su lucha.

La encrucijada en la que hoy nos encontramos en México y en todo el mundo representa un reto de dimensiones históricas. ¿Cómo actuar ante tal situación? La búsqueda de la respuesta a esta pregunta es la materia de reflexión y de discusiones en los sectores revolucionarios de todos los signos. La lección de los trágicos acontecimientos que en el siglo XX condujeron hasta la situación actual es materia de análisis profundos por parte de los más lúcidos que con su experiencia contribuyen con sus aportes a guiarnos por los complicados senderos de la realidad de nuestros días. Ante todo nos convocan a ejercer más que nunca el pensamiento crítico el cual con su rigor y exigencias nos despeja el camino ante el sombrío panorama que enfrentamos. Por ejemplo Guillermo Almeyra en su interesante testimonio autobiográfico nos dice:

Tengo conciencia también que los socialistas, dos siglos después de Marx, somos hoy una ínfima minoría y no tenemos una organización internacional digna de ese nombre y que el concepto mismo de Socialismo ha sido terriblemente desprestigiado por los regímenes y partidos estalinistas o estalinizados [….] Por eso, [….] no creo en los "ismos", aunque durante muchos años de ignorancia y superficialidad fui "marxista" y "trotskista", y por esa razón aplico el pensamiento crítico a quienes considero mis maestros: soy, como ya he dicho, un "seguidor laico" de Copernico, Darwin, Marx, Lenin y Trotsky y todo el que aporte algo a la liberación de los seres humanos de las tinieblas y las cadenas. (Guillermo Almeyra, *Militante crítico. Una vida de lucha sin concesiones*, Buenos Aires, 2013, pag.368).

Estas son profundas y bellas líneas en las cuales el compañero Almeyra ha destilado su experiencia de 70 años de lucha infatigable como un "militante crítico".

Pero aprendiendo de sus lecciones también considero que el mismo Almeyra se equivoca al objetar y de hecho desprestigiar los esfuerzos de quienes consideramos que es necesario comenzar desde ya los primeros pasos de la construcción de las organizaciones revolucionarias cuya existencia es tan urgente para culminar con éxito las luchas espontáneas que surgen de manera constante en el trajín cotidiano de los trabajadores y demás sectores oprimidos. Aquí la experiencia de otro lúcido luchador nos permite clarificar la situación en que se encuentra ese esfuerzo permanente y difícil que es la construcción "partidaria revolucionaria". Nos dice Daniel Bensaïd en su autobiografía:

Cambiar el mundo es más difícil, sin duda, de lo que Marx y nosotros mismos habíamos creído. Y no obstante no es menos necesario hoy de lo que era ayer. La necesidad impaciente de otra cosa comienza a moverse de nuevo en las manifestaciones internacionales de los diversos foros sociales [….] La sospecha hacia las lógicas del poder es saludable, sin duda. Pero ¿se puede imaginar una política sin autoridad, sin poderes, sin organizaciones, sin partidos? Sería una suerte de política sin política. Los discursos de moda sobre la crisis de la "forma partido" son, en primer lugar, una manera de eludir la cuestión de los contenidos y de los proyectos estratégicos. Puede ser que la construcción de una organización revolucionaria es tan necesaria como imposible, como el amor absoluto en las novelas de Marguerite Duras. Pero ello no ha impedido enamorarse nunca a nadie. (Daniel Bensaïd, *Une lente impatience*, París, 2004, pags.446, 453).

En México hoy nos encontramos en el quiebre radical en la política del poder priista que ha significado el gobierno de Peña Nieto atorado con el aborto de sus famosas "reformas estructurales de tercera generación" y con una crisis política que los acontecimientos de la noche de Iguala y los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos ha profundizado a un agujero que parece no tener fondo. En tal situación la izquierda verdadera, la que lucha por un cambio radical no puede conformarse con el electoralismo de un proyecto como el de Morena que todos los índices señalan a que será una repetición del PRD. En cambio las luchas que hoy se emprenden contra dichas reformas, en especial la de los maestros agrupados en el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación no sólo de la corriente militante y rebelde representada por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la de los trabajadores petroleros que resisten los planes de desempleo masivo que tiene el gobierno para Pemex, la de los trabajadores electricistas que han aprendido la dura lección de la derrota sufrida por los trabajadores del SME como consecuencia de la desaparición de la compañía de Luz y Fuerza del Centro y en general la situación tan difícil de todos los trabajadores que se defienden como pueden de la ofensiva brutal de los patrones contra sus salarios y sus condiciones de vida, todo ello apunta a que los trabajadores y oprimidos de México se percaten que deben iniciar lo más pronto posible la construcción de su propia organización partidaria que los defienda y los prepare para poner en práctica la contraofensiva estratégica proletaria cuya necesidad es tan urgente.

Nosotros apostamos, contra todo escepticismo tan de moda en estos días decadentes del cinismo neoliberal, a las potencialidades de inteligencia y combatividad de los trabajadores y el conjunto de los oprimidos que se desplegarán con toda su fuerza en los próximos ascensos revolucionarios. Así nos esforzaremos más que nunca en proseguir la lucha por la revolución socialista en México y en toda América Latina. Un combate internacional que acabe con la podredumbre del capitalismo y comience la construcción de un nuevo orden mundial humanista, democrático e igualitario, en una palabra, verdaderamente socialista y digno de la humanidad.

México, D.F. 9 de septiembre de 2015

Las trampas del presidencialismo

Aldo Fabián Hernández Solis (Black Magazine)

El presidencialismo es una manera de acercarse al sistema político mexicano en dónde la figura del presidente es central, y sobresale sobre otras instituciones que se subordinan a él. El ejecutivo se vuelve el poder más fuerte, frente al legislativo y judicial. El presidente como mediador supremo, con la legitimidad del voto directo y con el poder de dar solución a los problemas sociales, se convirtió en parte central de la dominación posrevolucionaria, y perdura hasta hoy.

El presidencialismo no se reducía a la centralidad de un líder carismático, era una institución, la del presidente, que se presentaba como la parte más visible de pactos y alianzas entre clases y grupos sociales. Pactos que quedaron sellados en instituciones, derechos, plasmados la Constitución de 1917. Así mismo, la acción de justicia social y de trasformación radical, con mayor fuerza en el cardenismo, ligo al pueblo con la figura presidencial. El "Tata Cárdenas" ejemplifica este reconocimiento, que desborda el carisma, y que habla de alianzas clasistas y de grupo.

La fuerza del presidencialismo, sin embargo, no era total, partía de procesos de consulta y negociación con distintos sectores y con la misma clase política. ¿Qué de esto queda en nuestros días?

En la actualidad la figura del presidente está por los suelos, Peña Nieto tiene la más baja aprobación como presidente de toda la historia. Culminación de un proceso de pérdida de legitimidad de la figura presidencial paulatina pero constante. El pacto entre clases y grupos, ha sido transformado en el neoliberalismo, rompiéndose el pacto constitucional en los aspectos sociales (las reformas "estructurales"), quedando un remedo de corporativismo corrupto. Al tiempo que se hicieron nuevas alianzas con grupos económicos dominantes nacionales e internacionales, la iglesia católica y el vecino norte. El poder presidencial, un poder real, está supeditado, en mayor grado que antes, al interés de una minoría, al gran capital y a la influencia de los EUA.

El presidencialismo se ha convertido en una herramienta para la imposición del proyecto neoliberal. Para tejer alianzas como el "Pacto por México", para controlar a la oposición, para imponer reformas, para "ganar elecciones". Pero su legitimidad social, está por los suelos, es una herramienta de dominación carente de brillo y de aprobación, pero que aún funciona.

El poder presidencial es hoy usado para beneficio de unos pocos, para el saqueo y la pérdida de derechos. Pero es un poder que existe, que permite hacer, de ahí que las disputas políticas más importantes se den por la presidencia de la república. Es está la importancia histórica del 2018.

Sin embargo, hay trampas a las que nos puede llevar la idea del presidencialismo. La primera es entender la lucha política centrada en la conquista de la presidencia y así usar este poder para transformar la sociedad, postergando la democratización del poder. Situación riesgosa que haría de cualquier transformación algo débil y con riesgos de desviarse o burocratizarse. Este es una trampa presente en una situación de cambio y de trasformación social.

La otra trampa tiene que ver con aspectos ideológicos de la dominación neoliberal. Una lectura de la realidad en que el presidente funciona como "chivo expiatorio", concentrando la culpa y el hartazgo social de un modelo del que es parte. Así la culpa del estado de cosas pasa por la figura presidencial y no por aspectos estructurales de un modelo fallido. Concentrando las esperanzas en otro hombre y no en una alternativa al modelo neoliberal.

El análisis sobre el presidencialismo puede acarrear trampas, que hay que desmontar, para avanzar hacia una democracia verdadera.

Los normalistas, la educación pública y México

Francisco Lemus (Rebelión)

Una de las muy escasas oportunidades para salir de la marginación la representan las escuelas Normales rurales, que para muchas familias campesinas son la posibilidad de que sus hijos puedan aspirar a una vida mejor. Primero despojados de oportunidades en la marginación del campo, ahora en las aulas de clase gracias a las contrarreformas neoliberales. La historia de las Normales rurales en México ha estado marcada por la lucha social, desde su nacimiento, con el proyecto de educación socialista, hasta el auge de las acciones guerrilleras en la década de los 70. Esto las convierte en una amenaza viviente para el Estado que preferiría que los Normalistas se integraran a la apatía que caracteriza en este momento a la mayor parte de los estudiantes.

Pero aún en los momentos en que los estudiantes han buscado hacerse escuchar hay algo que distingue a los normalistas. El ejemplo más notable es el del movimiento #YoSoy132, al que bastó una acción represiva por parte del gobierno federal el 1º de diciembre de 2012 para desmovilizarlo y sumarlo a las luchas del pasado.

Una historia de lucha no se puede subestimar tan fácilmente, y a pesar de sus errores tácticos y estratégicos, hay que reconocer que los normalistas han tenido el temple de salir una y otra vez después de las acciones represivas del Estado, ya sea mediante el gobierno federal, estatal y a veces hasta municipal.

El gobierno federal sabe que tiene en ellos y en los profesores sindicalizados a sus adversarios más fuertes en su plan de llevar a cabo una contrarreforma que le ponga fin de una vez por todas a la idea de educación pública que México ha tenido hasta ahora, para entonces poder seguir con otros contrincantes menores en número y en organización: los estudiantes y profesores universitarios.

La educación pública y gratuita tenía un fin en la era del modelo de sustitución de importaciones, generar mano de obra capacitada para inversionistas nacionales o extranjeros, ahora que es más negocio vender servicios, se ha decretado que la educación, aún esa que genera obreros, debe ser un bien de mercado, y quien "se esfuerce" debe ser quien acceda a ella.

El normalista asume, hoy más que nunca, que para poder sobrevivir tendrá que enfrentarse al Estado para el que es un estorbo. No sólo reconoce que es el heredero de una lucha de casi 100 años, también reconoce que para el Estado sus padres y abuelos fueron instrumentos y ahora son estorbos, que si no luchan van a desaparecer no sólo figurativamente, también físicamente.

El problema es que el resto de la sociedad se niega a aceptar que si los normalistas desaparecen, y con ellos el modelo de educación pública, las repercusiones en el aumento del costo de la vida y los retrocesos en la vida democrática del país no se harán esperar, afectando a los sectores más precarios que, vale aclarar, son ya más del 60 por ciento de los mexicanos.

La retirada del Estado mexicano de sus obligaciones sociales sólo puede dar pie a pensar que prefiere tener un país cada vez más desfragmentado, con altos índices de pobreza y delincuencia, que empezar a reconstruir condiciones para un verdadero desarrollo nacional.

Lo que aprendemos con las Normales Rurales

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle (**10/07/2017)

Las 15 normales rurales -modalidad de la formación de docentes entre hijos de campesinos indígenas y mestizos surgida en el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas- son las que sobreviven a las violentas agresiones de parte del estado a partir del gobierno de Díaz Ordaz, con el fin de desmantelarlas y si fuera posible desaparecerlas.

Las razones del poder opresor son políticas: los normalistas rurales han creado una tradición de lucha que los unen con maestros y comunidades en una acción persistente por la educación crítica, popular y científica, pero también a la organización independiente de las resistencias campesinas y populares en las regiones donde están inscritas.

Su plan oficial de estudio, se queda corto ante lo que los estudiantes y no pocos de sus maestros han construido, siempre en la lucha con una real movilización de fuerzas que supera la sola demostración de sus reclamos, demandas y fuerza, al integrar con diverso éxito articulaciones de fuerzas al interior de su estudiantado y en las regiones en las que son reconocidos como un bastión de solidaridad y un semillero de maestros al lado de los pobres.

Las recientes agresiones de gobierno estatales y el federal en Ayotzinapa, Guerrero, Cañada Honda, Aguascalientes, Tiripetío Michoacán, Mactumatzá Chiapas, y el acoso a la Normal Rural de Amilcingo Morelos, sólo mencionando las más difundidas, nos expresan una lógica de violencia que ha pasado de la advertencia al operativo criminal de los poderes, acompañado por empresarios como los organizados en "Mexicanos Primero" y sectores de la jerarquía católica, así como de los partidos vinculados al sistema de dominación.

Los crímenes suman los 3 asesinatos y las 43 desapariciones de estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa;, el ataque, cerco y persecución a golpes a los normalistas solidarios en Aguascalientes; el desalojo de bloqueos de los estudiantes de Tiripetío que incluyó además de las granadas de gases, los balazos letales que hirieron a varios muchachos y mantiene gravemente herido al normalista Gael, así como las aprehensiones de normalistas que junto a maestros se movilizan en Chiapas y el espionaje e intimidación a las normalistas de Amilcingo.

Si bien esto no es nuevo pues ha ocurrido múltiples veces, lo cierto es que desde septiembre de 2014 con la movilización de los normalistas y las madres y padres de los desaparecidos por el Estado en Ayotzinapa, la recurrencia a la violencia ve que en las normales rurales hay un bastión organizado de la resistencia que da ejemplo y ánimo a quienes luchan por la justicia, la libertad y contra el sistema.

Aprendemos de las y los normalistas rurales

Son jóvenes provenientes en su mayoría de comunidades y pueblos empobrecidos por el despojo capitalista de tierras, agua y bosques. Llegan con aspiración a servir a pueblos que no reciben atención y servicios del gobierno y saben que el campo destruido ha provocado migración y una creciente descomposición social por la entrada del negocio capitalista del narcotráfico, de la extorsión y del tráfico y trata de personas. Son jóvenes rechazados de los planteles de educación media superior y superior o los ingresos familiares no les alcanzan.

Y llegan a las normales rurales sabiendo que ahí hubo luchas y proyectos a favor de las comunidades.

Las imágenes de exalumnos y ex maestros como Lucio Cabañas, Genaro Vázquez, Arturo Gámiz, Carmelo Cortés, y las de decenas de estudiantes reprimidos por luchar mientras estudiaban en ellas, les anima a seguir su ejemplo, su ética educativa y política y su proyecto de cambio social que elimine la explotación, la opresión y la exclusión.

Esta memoria histórica la sistematiza y difunde una estructura estudiantil independiente: la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, la FECSM, que por décadas mantiene un proyecto político, con plan de formación y una militancia organizada y combativa por la

……educación campesina al servicio del pueblo y dispuesta a luchar a su lado desde que entran a las normales rurales.
Esta estructura tiene aspectos propios en cada normal, producto de la historia de lucha en las escuelas, en las regiones donde operan y según sean los controles gubernamentales, partidistas e incuso de corrientes político ideológicas que intentan conducir (o manipular como lo intenta en algunos planteles Antorcha Campesina o fracciones corruptas del FPR) el espíritu de las luchas normalistas.
No obstante hay una identidad y una cultura de vena socialista que predomina y se flexibiliza ante cada situación que convoca a la unidad de acción de los normalistas. Es la claridad de los objetivos, la firmeza de los principios, la organización disciplinada y la creciente creatividad y audacia de las y los jóvenes la que forja una estructura viva para un movimiento estudiantil organizado que trasciende los años de estudio y se expresa en generaciones de maestros y maestras comprometidas con los intereses del pueblo.
Hay un potencial en la propia experiencia que se renueva a cada lucha, a cada paso en los proyectos de las normales rurales: proyectos productivos y culturales, creación de radios y medios estudiantiles, una formación que intenta superar la mera repetición de doctrinas, investigando y actuando en la realidad de las comunidades y una ética de respeto que los acerca a quienes miran no solo como "referentes" campesinos y populares a su alrededor, sino como organizaciones, colectivos y comunidades autónomas o independientes que como ellos luchan contra el sistema por su transformación radical.
Por eso los odian y los violentan los poderes de arriba. Por eso el pueblo en lucha confiamos en ellos como jóvenes dispuestos a lograr soberanía popular, el poder del pueblo organizado, autonomías, autogestión y autodefensa comunitarias. Seguiremos aprendiendo de su decisión de vencer,... ¡Hasta la victoria siempre! ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

Colectivo El Zenzontle

Exigen al gobierno frenar política para erradicar normales rurales

LAURA POY SOLANO

Periódico La Jornada
Domingo 9 de julio de 2017, p. 29

Estudiantes de las 16 escuelas normales rurales del país se movilizaron en la Ciudad de México para decir al gobierno federal y a las autoridades educativas ya basta, ante los actos de represión contra esas casas de estudio, las cuales, afirmaron, enfrentan una política de erradicación.

Una de las alumnas normalistas que participó en la protesta afirmó: venimos a pedir que no siga el hostigamiento del gobierno. Ya basta, porque cada vez que quieren y se les antoja atacan a las normales. Les somos incómodos y es evidente que su objetivo es cerrarlas a cualquier costo.

Cientos de jóvenes, casi un millar de acuerdo con cifras del Gobierno de la Ciudad de México, se concentraron la tarde de ayer en las inmediaciones del Ángel de la Independencia, de donde partieron en marcha hacia las instalaciones de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (Dgespe) en la avenida Arcos de Belén.

Frente a las oficinas de la dependencia se concentraron para realizar un mitin político, luego de que una comisión de siete estudiantes ingresó al inmueble para entregar sus demandas, entre ellas el cese del uso de la fuerza pública contra normalistas, estudiantes y maestros, y el rechazo al cierre o transformación de las normales rurales que afecte su función de internados.

Sin embargo, minutos después, y ante el rumor de la presencia de elementos del cuerpo de granaderos, los estudiantes inconformes determinaron subir a los autobuses que los habían trasladado a la capital del país para volver a sus planteles.

Falta infraestructura

Durante su marcha por Paseo de la Reforma, avenida Juárez y Balderas, los normalistas denunciaron los problemas que enfrentan sus escuelas. La mayoría, dijeron, con problemas de infraestructura y equipamiento.

Sabemos, dijeron, que los problemas han aumentado en cada uno de nuestros estados. El gobierno federal nos sigue viendo como la piedra en el zapato porque mantenemos entre los cinco ejes que estructuran nuestra formación normalista, el de la lucha política, que nos obliga a ser sembradores de conciencia en nuestro pueblo.

Es nuestra tarea como maestros normalistas rurales, afirmaron, abrir los ojos de los más pobres para ver cómo son explotados, para ver que es posible construir otros gobiernos que no son corruptos, que son justos e igualitarios. Por eso nos consideran peligrosos y quieren desaparecernos.

Acompañados de alumnas de las escuelas normales rurales de Amilcingo, Morelos; Panotla, Tlaxcala; y Cañada Honda, Aguascalientes, quienes recientemente enfrentaron agresiones por rechazar la disminución de matrícula en sus escuelas, los jóvenes normalistas portaron una manta de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (Fecsm), que cumple 82 años de existencia.

Venimos a la capital para hacer un claro llamado a todos los estudiantes normalistas, y al pueblo de México, a seguir trabajando con unidad y organización para enfrentar los abusos del gobierno, pero también del narcotráfico, que hoy se han convertido en lo mismo en nuestras comunidades, porque creemos que, sin esa unidad, sin esa búsqueda conjunta para encontrar salidas, vamos a sufrir más derrotas.

Foto Víctor Camacho: Normalistas marcharon sobre Paseo de la Reforma, avenida Juárez y Balderas en defensa de las escuelas rurales para la formación de maestros y demandaron cesar el uso de la fuerza pública en su contra

Los tecnócratas odian la historia, los que despachan desde la Dirección General del IPN no son la excepción

Enrique Fernández Fassnacht, el odiado Director General, como buen tecnócrata, burócrata y funcionario que ha saltado de un puesto gubernamental a otro para servir a los gobiernos en turno y aplicar medidas neoliberales en el terreno educativo, desconoce y odia la historia del Instituto Politécnico Nacional.

Se le olvida que nacimos sin el reconocimiento oficial de los gobiernos que pretendían desaparecernos y que nuestra primera Ley Orgánica es producto de una férrea lucha. Que el huelum es un derivado del grito de huelga. Nuestra primera Ley Orgánica es producto de esas primeras batallas.

Huelga para defender el Instituto Politécnico Nacional, huelga para defender el proyecto ante la oposición de funcionarios obtusos y burócratas pedantes que no perdonaban la osadía del proyecto cardenista de abrirle las puertas de las escuelas a los hijos de los campesinos pobres y obreros. En 1942 salimos por primera vez a las calles ¡y triunfamos!

A los actuales funcionarios se les olvida que estamos acostumbrados y curtidos por las traiciones de nuestros directivos; el 23 de septiembre de 1956 Alejo Peralta encabeza la toma militar del Casco de Santo Tomás y decreta la desaparición del internado, porque ahí se alojaban, según ellos, una "bola de grillos", no toleraban que el politécnico se defendiera con pasión, entrega y combatividad.

Los burócratas que actualmente despachan en las oficinas de Dirección General tienen una memoria de corto alcance. Los politécnicos combatimos la dictadura priísta, el autoritarismo y represión con valentía. Participamos masivamente en el movimiento estudiantil de 1968, nuestros muros son testigos de la defensa heroica del Casco de Santo Tomás el 23 de Septiembre de aquel año. Hermanos politécnicos cayeron bajo las balas del gobierno asesino durante aquel gran movimiento.

Los tecnócratas de la pandilla de Fassnacht se les olvida que resistimos al terrorismo gubernamental e institucional de la década de los 80s y 70s, cuando a porros, pistoleros y pandilleros le soltaron la correa y se abalanzaron sobre nuestras escuelas para intentar apaciguar nuestras ansias de justicia.

A Enrique Fernández Fassnacht y sus directivos se les olvida que nunca nos ha detenido el terror y el miedo, en 1987 respondimos nuevamente con una huelga contundente para expulsar a porros, paleros y golpeadores de nuestras escuelas.

A aquellos que pretenden darnos una "lección" desde Dirección General no saben o no recuerdan que fuimos los primeros en responder ante la ofensiva neoliberal en el terreno educativo con el movimiento que se desarrolló en 1992 y repetimos la dosis en el 2001, 2006, 2008 y 2012... por qué la educación no se vende se defiende.

Pretenden olvidar que en 2014 combatimos el autoritarismo, la prepotencia y la imposición de una Directora que nos insultó y nos agravió como comunidad politécnica.

Y estos funcionarios, tecnócratas, que vienen de fuera, externos al IPN, que se comportan como verdaderos pandilleros, ¿piensan que nos van a derrotar? ¿que nos van a amdrentar?

Sus denuncias no nos amedrentan, sus porro-abogados dirigidos por José Luis Sánchez Cuazitl Director de Asuntos Jurídicos, y David Cuevas Abogado General no nos infunden miedo...

Nuestra historia nos ha enseñado a resistir, a luchar y combatir la represión, el autoritarismo, la violencia y el terrorismo institucional, la imposición.

Parte de la historia del IPN es esa, la que pretenden borrar, pero se guarda en el corazón y en la memoria colectiva de la comunidad. Enrique Fernández Fassnacht quiso pasar a la historia como el gran "reformador" del IPN. La historia le tiene guardado un lugar para el y sus funcionarios: el basurero. Cuando en el mes de noviembre abandone la Dirección General será recordado como el director más incapaz, represor, déspota y tirano en la historia reciente del Politécnico.

En los corazones y en la historia quedará registrada la resistencia, la lucha, el sacrificio de la comunidad politécnica que actualmente combate a los tecnócratas y pandilleros que despachan desde Direcciónn General.

PD.- A los paleros, defensores y elementos a sueldo del Director General: la mesa 5x5, Conciencia (Contra) Revolucionaria, Dónovan Garrido y ese sector de la AGP entreguista, les recordamos que la historia tampoco perdona la cobardía y la traición.

Como en 1942, 1956, 1968, 1971, 1987, 1992, 2001, 2003, 2006, 2008, 2014, que se escuche el grito de combate del IPN ¡huelum!

Documento enviado por el Ing. Guillermo Vázquez.

A propósito de que el pasado 18 de junio, en México se celebró el Día del Padre. Fotografía del General Lázaro Cárdenas del Río ex presidente de México (1934-40), fundador del Instituto Politécnico Nacional, cargando en brazos un burrito (la mascota del Politécnico es precisamente un burrito blanco),
Foto enviada por el compañero ingeniero Alfonso Pardo, egresado del IPN.

Continúa la política de bajos salarios que afecta el poder adquisitivo, creciendo la informalidad laboral

Mientras las condiciones de existencia de amplias capas de la población mexicana empeoran por los incrementos de precios que niega el gobierno federal y el precario salario que percibe una gran parte de los trabajadores, el jefe de gobierno de la ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinoza, insiste en la petición de incrementar el salario mínimo a 92 pesos como un elemento fundamental para el combate a la pobreza, la recuperación del poder adquisitivo, potenciar el mercado interno y, por tanto, avanzar en la generación de empleos *decentes*, meta planteada desde la Organización de Naciones Unidas.

En ese sentido, el 15 de junio, el Grupo de Trabajo sobre Derechos Humanos y las Empresas Trasnacionales de la Organización de Naciones Unidas (ONU) emitió un informe en el que plantea que entre los principales problemas que presentan las garantías laborales en México están los bajos sueldos y que el salario mínimo no alcanza para que los trabajadores se mantengan a sí mismos. Enumeró también el aumento del empleo temporal, que conlleva un empeoramiento de los salarios y las condiciones de trabajo, el crecimiento de los contratos de protección y las restricciones a la libertad sindical y que en la práctica se vulnera el derecho de los trabajadores a la libertad de asociación.

Precisamente, el poder adquisitivo de los salarios se convirtió en el gran perdedor en el repunte inflacionario que se inició con el presente año, a partir del incremento del precio de los combustibles y el efecto de la depreciación del peso frente al dólar en el costo final de bienes y servicios, como muestran datos oficiales, por ejemplo, en mayo de 2017 el incremento de los salarios contractuales fue, en promedio, de 4.8 por ciento, de acuerdo con datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Esa alza fue insuficiente para resarcir la inflación de los 12 meses precedentes, que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) se situó en 6.16 por ciento. Con ello el poder de compra tuvo una caída real de 1.30 por ciento.

En consecuencia, el aumento de los precios promedio en lo que va de 2017 ya ha rebasado los incrementos salariales que se comenzaron a aplicar a principios de año. Los niveles inflacionarios (se situó en junio en 6.31 por ciento, su nivel más alto en 8 años y medio reportó el INEGI) ya repercuten en el mercado interno, lo cual se ha reflejado en la caída de las ventas, originada por la pérdida del poder adquisitivo. Si bien a principio de año se realizaron incrementos salariales que rondaban 4 por ciento -7 pesos por día y que llevó al mínimo a 80.04 pesos diarios-, estos ya se los comió la inflación.

Llama la atención que incluso, el 12 de junio la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), señaló que en México hay grandes retos en materia laboral, como dignificar los salarios de los trabajadores, combatir el empleo informal, tener reglas claras para el registro de contratos colectivos de trabajo y organizaciones sindicales, así como eliminar la regulación excesiva para invertir y crear más fuentes de empleo.

La Coparmex declaró que en México 40.3 por ciento de la población ocupada gana de cero a dos salarios mínimos, y de esos trabajadores 22.3 por ciento se desempeña en la economía formal. Destacó que en la nueva cultura laboral, patrones y colaboradores enfrentan enormes retos para llegar a tener una sociedad en la que haya menos desigualdad.

Por separado, pero en el mismo sentido, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, manifestó que es necesario hacer corte de caja sobre la situación, porque el trabajo debe ser digno, decente y bien remunerado. Sin embargo, apremió a combatir la economía informal, porque en la actualidad seis de cada 10 mexicanos se ocupa en ese sector.

La Coparmex expresó que en el país ha habido avances en materia laboral, como que cada vez más trabajadores tengan prestaciones y que la informalidad vaya a la baja; sin embargo, dijo, es indispensable avanzar en los grandes desafíos del mercado de trabajo "para avanzar hacia una sociedad en la que disminuya la desigualdad. Detalló que del primer trimestre de 2013 al cuarto trimestre de 2016 los empleos formales pagan hasta un salario mínimo. Esos fueron los que mayor crecimiento mostraron, con un promedio anual de 11.7 por ciento.

Además planteó la Coparmex que fijar el salario mínimo general en 80.04 pesos a partir del 1 de enero de 2017 fue un hecho histórico, al representar un aumento porcentual de 3.9 y nominal de 4 pesos, denominado monto independiente de recuperación.

En esa dirección, el 26 de junio, la Coparmex planteó una propuesta para fijar el minisalario en 162.35 a 194.68 pesos diarios….. pero para 2030 (es decir, crecería 80 o 110 pesos más, en 13 años), de modo que las familias mexicanas tengan una vida digna. El risible planteamiento implicaría aumentos de 7-8 pesos anuales para llegar a 2030 con su ofensiva oferta de 162 a 194 pesos diarios que, desde luego, con los constantes aumentos de precios nunca se recuperará el poder adquisitivo.

Por otra parte, el 29 de junio, más de 80 organizaciones de la sociedad civil y 118 personalidades políticas e intelectuales del país exigieron a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) el incremento del sueldo base a 94 pesos diarios -1.30 pesos más que lo propuesto por la Coparmex-, es decir, un ajuste de 14 pesos, a fin de que estos sueldos obreros superen la línea de pobreza e inicien la recuperación gradual de su poder adquisitivo.

En tanto, en lo declarativo, el secretario del Trabajo y Previsión Social, Alfonso Navarrete Prida, convocó a los sectores productivos del país a conversar sobre un aumento al salario mínimo, al tiempo que reafirmó la prioridad del gobierno de la república de mejorar el poder adquisitivo de los trabajadores.

Mientras, el 20 de junio, el *Informe 2017* del Observatorio de los Salarios, de la Universidad Iberoamericana de Puebla, destacó que en México cada vez hay más pobres educados. Actualmente, 54 por ciento de la población que tiene nivel de preparatoria está en pobreza, al igual que 8 por ciento de quienes cursaron posgrado, debido a que no hay una política de recuperación real de los salarios. Agregó que al inicio del sexenio, las personas con nivel de licenciatura ganaban en promedio 11 mil pesos al mes, monto que se redujo a 8 mil 700, cuando el mínimo constitucional debería ser de 17 mil 950 –598 pesos diarios–, monto que no percibe 64 por ciento de la población asalariada del país, que está por debajo de la línea de pobreza alimentaria. En tanto, 4 millones de personas ganan un mínimo al día, es decir, poco más de 80 pesos, que es el peor sueldo del sector obrero de toda América Latina.

Además, el 28 de junio, el *Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación 2015*, dado a conocer este año por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnológica (Conacyt), reveló que en México, al menos 41.6 por ciento de la población formada en los campos de la ciencia y la tecnología está desempleada, y de las personas ocupadas en esa áreas, 86.8 por ciento cuenta sólo con estudios de licenciatura, 12.1 con maestría y 1.1 con doctorado. El documento, destaca que el Acervo de recursos humanos en ciencia y tecnología (ARHCyT) alcanzó 11.4 millones de personas, que incluye a quienes completaron su educación universitaria en un área de estudio relacionada con esos sectores, pero también a quienes no están formalmente cualificados, pero se emplean en actividades relacionadas.

Obviamente, la cuarta revolución industrial o la automatización del trabajo no sólo afecta a la industria manufacturera como se puede pensar, pues las posiciones que actualmente son ocupadas –no sólo en México- por profesionales también están siendo impactados.

De acuerdo con distintos estudios, los salarios que se pagan en México son de los peores de América Latina y peores que los que se pagan, por ejemplo, en América Central, en el entendido de que, además de la insuficiencia del salario, dos de cada tres mexicanos están empleados en el sector informal de la economía, lo que hace que sus ingresos sean más precarios, carezcan de servicios de salud —aunque existe el Seguro Popular que muchos no aprovechan—, acceso al crédito de consumo, como Fonacot, entre otras ventajas que los empleados del sector formal sí tienen.

Sobre la informalidad, el 26 de junio, el INEGI sostuvo que en el quinto mes de este año la proporción de mexicanos en edad y condiciones de trabajar que obtuvo sus ingresos en la informalidad aumentó a 56.6 por ciento contra la registrada en abril anterior, cuando alcanzó 56.4 por ciento, pero menor en 0.9 puntos con respecto de mayo de 2016. Así, en México, 6 de cada 10 empleos están insertos en la informalidad, siendo un elemento característico que a menor educación más informalidad y viceversa.

Por eso no es casual que el 13 de junio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), planteó que la economía mejora, pero los beneficios no se expresan en bienestar para las familias de los trabajadores mexicanos. Por lo que propuso instrumentar un seguro de desempleo que cubra a los trabajadores formales de caer en la informalidad laboral, y sostuvo que la prioridad del país debe ser la promoción de un crecimiento inclusivo.

Además, el INEGI informó que la tasa de desocupación (TD) en mayo se ubicó en 3.5 por ciento de la población económicamente activa (PEA), con lo que por segundo mes consecutivo registra una baja, después de que en abril pasado fue de 3.6 por ciento. En su comparación anual, la TD se redujo en el quinto mes de 2017 frente a la del mismo mes de 2016 a 3.5 por ciento de 4 por ciento, con datos ajustados por estacionalidad.

Eso, mientras, el 28 de junio, el nuevo recorte de empleados públicos para 2018 que anunció la Secretaría de Hacienda es la continuación del programa de cancelación masiva de plazas que ha llevado a cabo el gobierno federal en los dos años anteriores, periodo en el que se han despedido 11 mil 256 servidores públicos de diversas dependencias. Un informe de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) puntualiza que tan sólo en 2016 el gobierno federal canceló 10 mil 777 plazas y en el total, entre 2015 y el año pasado despidió a 11 mil 256 trabajadores del sector público.

Finalmente, es de apuntar que a pesar de que el Banco de México (BdeM) subió a 7 por ciento la tasa de interés para ajustar la inflación a su meta, permanecen latentes riesgos como una nueva depreciación del peso en cuanto comience la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), lo que se reflejará en nuevas presiones a los precios al consumidor por tiempo más prolongado y la creación de empleos se limitaría propiciando una afectación en los salarios, que ya de por sí los nuevos empleos se concentran en los rangos más bajos.

Por eso, es lastimoso que México sea uno de los países en los que se pagan los sueldos más bajos del orbe, pues quien trabaja no debe ser pobre y hay una obligación constitucional que indica que el salario debe ser suficiente para mantener a un trabajador y su familia pues actualmente el salario mínimo no les alcanza ni para adquirir una canasta básica.

Carta abierta al Comité Central del Sindicato Mexicano de Electricistas

Desde el criminal decreto de extinción de Luz y Fuerza del Centro hemos apoyado la digna resistencia de los trabajadores electricistas por recuperar su fuente de empleo y, al mismo tiempo, hacer frente a la embestida privatizadora encabezada por el gobierno federal.

No obstante, a pesar de nuestra simpatía y apoyo, no podemos respaldar el ambiente de linchamiento expresado, por ejemplo, en las agresivas formulaciones en contra de compañeros de la misma resistencia. En el plantón instalado a las afueras de la Secretaría de Gobernación, cuyo objetivo principal es presionar al gobierno de Peña Nieto por la resolución de sus demandas, se denuesta y acusa de traidores a quienes han planteado críticas a la estrategia política de la dirigencia sindical. En prácticamente todas las mantas del plantón se pueden leer oraciones como las siguientes: "Almazanes, Benítez y Olivas, traidores del SME", "Expulsión de los Almazán y Benítez del SME".

No es traición poner a debate una línea de acción diferente a la del Comité Central. La lucha ideológica es un baluarte de cualquier organización que se precie de ser democrática. Hacemos un llamado al Comité Central a detener el clima de agresiones en contra de las voces críticas que, innegable y saludablemente, existen dentro del SME. Las diferencias políticas no se pueden dirimir con amenazas.

¡Solución a las demandas de los trabajadores electricistas que le dan vida al SME!
Que se imponga la fuerza de la razón, y no "mi razón" por la fuerza

Centros de Derechos Humanos:
Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero (Estado de México), Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa (Chiapas), Centro de Derechos Humanos de Sur de Veracruz "Betty Cariño".

Organizaciones Sociales:
Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de Atenco, Asamblea General de Trabajadores de la CDMX, Alianza Única del Valle (AUV), CGH – Ho Chi Minh de la UNAM, Colectivo Nezahualcóyotl Combativo, Grupo Deportados Unidos en la Lucha, Grupo de Acción Revolucionaria (GAR), Talleres Comunitarios de Nezahualcóyotl, Asamblea Popular de Neza, Centro de Educación Crítica Integral (Cedcin, Tribuna Proletaria, Agrupación de Lucha Socialista, Colectivo Dignidad Rebelde, Profesores democráticos de las secundarias 67 y 207, Asamblea de Maestros de la CNTE Secc. X (AMCNTE), Por Una Economía Solidaria (PUES), Usuarios Neza, EL MILAGRO danzaresistencia.

Por la Red Nacional de Resistencia Civil:
Consejo autónomo regional de la Costa de Chiapas, Resistencia civil de Candelaria (Campeche), Resistencia civil indígena y popular del Sur de Veracruz contra las altas tarifas de luz (zona sierra), Resistencia civil de Las Choapas y Agua Dulce, Unión de comunidades indígenas de la zona Norte del Istmo (UCIZONI Oaxaca), Asamblea de Pueblos indígenas del Istmo de Tehuantepec en Defensa de la Tierra y del Territorio (Oaxaca), Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y del Territorio de Puebla-Tlaxcala-Morelos, Coordinación de Pueblos Unidos en Defensa de la Energía Eléctrica (CPUEDEE; Estado de México y Ciudad de México), Movimiento amplio de resistencia civil (MARC, Chihuahua), Movimiento amplio de resistencia civil-Homero (MARC-Homero, Chihuahua), Frente de Consumidores de Chihuahua (FEDECO)

De la Universidad Nacional Autónoma de México:
Adrián Pedrozo Castillo (Secretario de Actas y Acuerdos del Comité Ejecutivo del STUNAM), Delegación Sindical Académica de STUNAM-Facultad de Economía, Guadalupe Carrasco (CCH Sur-UNAM), Francisco Muñoz Apresa (FE-UNAM, IPN), José Enrique González Ruiz (FE-UNAM y UACM), Martín Rodríguez (FE-UNAM), Antonio Mendoza Hernández (FE y PPELA-UNAM), Itzél Sigala Regalado (FC-UNAM), Omar Vicente Padilla Páez (UNAM, FLACSO), Gerardo Gómez Álvarez (CCH Oriente-UNAM), Ana Laura Segura Martínez (FE-UNAM), José Guadalupe Barco Pérez (FE-UNAM), David Zárate Blas (CCH Oriente-UNAM).

Taller de Economía del Trabajo (TADET):
Edgar Osorio, Tomás Oropeza, Nelly Moro, Leonardo Silva, Javier Brena, Guillermo Padilla, Teresa Gordillo:

Trabajadores de la UACM:
Cuahtémoc Santos Jiménez, María Eugenia Salinas Flores, Francisco Hernández Rojas, Prudencio Mendoza Salas, Laura Villalobos, María Dolores López Ontiveros, Sonia E. Pulido R:

Profesoras del IEMS:
Luz Arely Carrillo, Maricela Alonso.

Por la Universidad Atónoma Metropolitana:
Miguel Ángel Cervantes López (UAMI-Situam), Víctor M. Bañales Montes (UAM)

Otros compañeros firmantes:
Ignacio del Valle, de Atenco, Trinidad Ramírez, de Atenco, América del Valle, de Atenco, Fernando Medina "Ictus", rolero sin sueño, Maricela Hernández Inocente, Alfredo Anaya, Alberto Oviedo, Prudencio de Mendoza, Rebeca Mundo, bailarina, coreógrafa, investigadora de CENIDID-INBA, Mayra I. Terrones Medina , profesora -investigadora UAM- Xochimilco.

Red TDT externa preocupación por los intentos de espionaje en contra de defensores de derechos humanos que la conforman

Ciudad de México a 28 de junio de 2017

Según diversas investigaciones el Estado mexicano compró a la empresa israelí NSO Group un software de vigilancia que utiliza un malware de nombre "Pegasus", el cual es sólo comercializado a gobiernos y entre sus objetivos en México ha sido la de obtener de manera ilegal la información y datos contenidos en el teléfono celular de cualquier persona. Según las denuncias de reconocidas organizaciones dichos programas han sido usadas para espiar a reconocidos defensores de derechos humanos y periodistas en México.

Gracias a la investigación realizada por la organización Citizenlab.org "Reckless Exploit: Mexican Journalist, Lawyers, and Child Trgeted with NSO Spyware", la cual es la fuente del uso de esta herramienta de espionaje ilegal, como organizaciones de DH hemos tenido conocimiento de lo ocurrido y externamos una gran preocupación por las personas defensoras de derechos humanos, periodistas y sus familiares, quienes han sido víctimas del uso ilegal de dicha herramienta por parte del Estado mexicano.

Creemos que otras personas defensoras quiénes pertenecen a esta Red de Organismos Civiles, Todos los Derechos para Todas y Todos pudieron haber sido también víctimas de estas acciones ilegales, entre ellos, mencionamos a Francisco y Alejandro Cerezo, el primero coordinador del Comité Cerezo México, organización que pertenece a la Red TDT y Alejandro miembro del Comité Cerezo México y coordinador de Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos (ACUDDEH AC.) organización que no pertenece a la Red TDT, quienes en fecha reciente recibieron mensajes SMS semejantes a los descritos en las investigaciones de Citizenlab.org.

Ante estos hechos la Red TDT externa su preocupación por la política de espionaje gubernamental a la que se está sometiendo a personas defensoras de derechos humanos y periodistas en México.

Señalamos que este tipo de actos en contra de personas defensoras y periodistas son violaciones a los derechos humanos que limitan el ejercicio del derecho a defender derechos humanos.

Solicitamos al Mecanismo de Protección para personas defensoras de derechos humanos y periodistas de la Secretaría de Gobernación a que desde su Unidad de Prevención, Seguimiento y Análisis (tercera unidad) emprenda acciones inmediatas para generar elementos de diagnóstico y análisis que sirvan de base para implementar medidas de protección en contra de las amenazas en el ámbito digital que incluye el monitoreo e intervención de comunicaciones fuera del marco de la ley.

Urgimos a las autoridades competentes que se investigue y sancione a los funcionarios que han permitido, tolerado y usado dicho software en contra de los defensores de derechos humanos y periodistas en México.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos
"Todos los Derechos para Todas y Todos"
(conformada por 84 organizaciones en 23 estados de la República mexicana):

Agenda LGBT (Estado de México); Alianza Sierra Madre, A.C. (Chihuahua); Asistencia Legal por los Derechos Humanos, A.C. (AsiLegal) (Ciudad de México); Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas, A.C. (AJAGI) (Guadalajara, Jal.); Asociación para la Defensa de los Derechos Ciudadanos "Miguel Hidalgo" (Jacala Hgo.); Bowerasa, A.C. "Haciendo Camino" (Chihuahua, Chih.); Casa del Migrante Saltillo (Saltillo, Coah.); Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. (Ciudad de México); Centro "Fray Julián Garcés" Derechos Humanos y Desarrollo Local, A. C. (Tlaxcala, Tlax.); Centro de Apoyo al Trabajador, A.C. (CAT) (Ciudad de México); Centro de Derechos de la Mujeres de Chiapas (San Cristóbal de Las Casas, Chis.); Centro de Derechos Humanos "Don Sergio" (Jiutepec, Mor.); Centro de Derechos Humanos "Fray Bartolomé de Las Casas", A. C. (San Cristóbal de Las Casas, Chis); Centro de Derechos Humanos "Fray Francisco de Vitoria O.P.", A. C. (Ciudad de México); Centro de Derechos Humanos "Fray Matías de Córdova", A.C. (Tapachula, Chis.); Centro de Derechos Humanos "Juan Gerardi", A. C. (Torreón, Coah.); Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro Juárez", A. C. (Ciudad de México); Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, A. C. (Tlapa, Gro.); Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (Chihuahua); Centro de Derechos Humanos de los Pueblos del Sur de Veracruz "Bety Cariño", A.C. (Tatahuicapan de Juárez, Ver.); Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa, A.C (Tonalá, Chis.); Centro de Derechos Humanos Paso del Norte (Cd. Juárez, Chih.); Centro de Derechos Humanos Toaltepeyolo (Orizaba, Veracruz); Centro de Derechos Humanos Victoria Diez, A.C. (León, Gto.); Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero (CDHZL) (Estado de México); Centro de Derechos Indígenas "Flor y Canto", A. C. (Oaxaca, Oax.); Centro de Derechos Indígenas A. C. (Bachajón, Chis.); Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica A. C. (Propuesta Cívica) (Ciudad de México); Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A. C. (CEPAD) (Guadalajara, Jal.); Centro de los Derechos del Migrante (Ciudad de México); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL-Guadalajara) (Guadalajara, Jal.); Centro Diocesano para los Derechos Humanos "Fray Juan de Larios", A.C. (Saltillo, Coah.); Centro Juvenil Generando Dignidad (Comalcalco, Tabasco); Centro Kalli Luz Marina (Orizaba, Ver.); Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) (Ciudad de México); Centro Mujeres (La Paz, BCS.); Centro Regional de Defensa de DDHH José María Morelos y Pavón, A.C. (Chilapa, Gro.); Centro Regional de Derechos Humanos "Bartolomé Carrasco", A.C. (BARCA) (Oaxaca, Oax.); Ciencia Social Alternativa, A.C. KOOKAY (Mérida, Yuc.); Ciudadanía Lagunera por los Derechos Humanos, A.C. (CILADHAC) (Torreón, Coah.); Colectivo contra la Tortura y la Impunidad (CCTI) (Ciudad de México); Colectivo Educación para la Paz y los Derechos Humanos, A.C. (CEPAZDH) (San Cristóbal de Las Casas, Chis.); Comisión Ciudadana de Derechos Humanos del Noroeste (Mexicali, Baja California); Comisión de Derechos Humanos y Laborales del Valle de Tehuacán, A.C. (Tehuacán, Pue.); Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, A.C. (COSYDDHAC) (Chihuahua, Chih.); Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos, A. C. (CIDHMOR) (Cuernavaca, Mor.); Comisión Regional de Derechos Humanos "Mahatma Gandhi", A. C. (Tuxtepec, Oax.); Comité Cerezo (Ciudad de México); Comité Cristiano de Solidaridad Monseñor Romero (Ciudad de México); Comité de Defensa de las Libertades Indígenas (Palenque, Chis.); Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C. (CODIGODH) (Oaxaca, Oax.); Comité de Derechos Humanos "Fr. Pedro Lorenzo de la Nada", A. C. (Ocosingo, Chis.); Comité de Derechos Humanos "Sierra Norte de Veracruz", A. C. (Huayacocotla, Ver.); Comité de Derechos Humanos Ajusco (Ciudad de México); Comité de Derechos Humanos de Colima, A. C. (Colima, Col.); Comité de Derechos Humanos de Comalcalco, A. C. (CODEHUCO) (Comalcalco, Tab); Comité de Derechos Humanos de Tabasco, A. C. (CODEHUTAB) (Villahermosa, Tab); Comité de Derechos Humanos y Orientación Miguel Hidalgo, A. C. (Dolores Hidalgo, Gto.); Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos"(Ciudad de México); Comité Sergio Méndez Arceo Pro Derechos Humanos de Tulancingo, Hgo A.C. (Tulancingo, Hgo.); Consultoría Técnica Comunitaria AC (CONTEC) (Chihuahua); El Caracol, A.C (Ciudad de México); Estancia del Migrante González y Martínez, A.C. (Querétaro, Qro.); Frente Cívico Sinaloense. Secretaría de Derechos Humanos (Culiacán, Sin.); Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho (Ciudad de México); Indignación, A. C. Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (Mérida, Yuc.); Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuria, S.J. Universidad Iberoamericana- Puebla (Puebla, Pue.); Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (Ciudad de México); Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A. C. (IMDEC) (Guadalajara, Jal.); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz (Guadalajara, Jal.); Justicia, Derechos Humanos y Género, A.C. (Ciudad de México); La 72, Hogar-Refugio para Personas Migrantes (La 72) (Tenosique, Tabasco); Mujeres Indígenas por la Conservación, Investigación y Aprovechamiento de los Recursos Naturales, A. C. (CIARENA) (Oaxaca); Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia A.C. (ODI) (Ciudad de México); Promoción de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PRODESCAC) (Estado de México); Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (ProDESC) (Ciudad de México); Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER) (Ciudad de México); Red Solidaria de Derechos Humanos, A.C. (Morelia, Michoacán); Respuesta Alternativa, A. C. Servicio de Derechos Humanos y Desarrollo Comunitario (San Luis Potosí); Servicio, Paz y Justicia de Tabasco, A.C. (SERPATAB) (Villahermosa, Tab.); Servicios de Inclusión Integral, A.C. (SEIINAC) (Pachuca, Hgo.); Tequio Jurídico A.C. (Oaxaca, Oax.); VIHas de Vida (Guadalajara, Jal.); Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes AC (San Cristobal de las Casas, Chiapas).

Comité Cerezo México

La legitimación del espionaje*

Raúl Trejo Delarbre

La despreocupación de muchos ante las pruebas de espionaje contra periodistas y defensores de derechos humanos es expresión del país de cínicos que todavía tenemos. Desde siempre, casi, hemos supuesto que el gobierno y más tarde además otras fuerzas políticas y económicas interceptan teléfonos. Nos hemos acostumbrado tanto a la posibilidad de que nuestras conversaciones sean espiadas que fingimos hablar en clave, eludimos temas comprometedores por teléfono o simplemente bromeamos ante esa eventualidad. En todo caso sabemos, y queremos suponer, que el espionaje forma parte de las viejas prácticas de un sistema político que no termina de renovarse.

Pero la denuncia con fechas y nombres de los intentos de espionaje a quince ciudadanos involucrados en la indagación y denuncia de variados asuntos públicos confirma que ese recurso es empleado desde algunas zonas del poder político, ahora con el apoyo de novísimos recursos informáticos.

El gobierno mexicano ha comprado sistemas de espionaje telefónico a varias firmas internacionales. La adquisición que recientemente adquirió notoriedad es el programa Pegasus por el cual, según se ha informado, tres dependencias del gobierno federal pagaron al menos 80 millones de dólares. La nota principal de The New York Times el pasado lunes 19 de junio, desplegada en dos planas ampliamente ilustradas, ofreció un inventario vergonzoso y contundente de la persecución que se mantiene en México contra ciudadanos que tienen posturas críticas.

Esa nota no acusa expresamente al gobierno mexicano de perpetrar el espionaje. Pero sí ofrece elementos para sostener que, si no es culpable directo de los intentos para intervenir las comunicaciones de periodistas y defensores de derechos humanos, el gobierno de México al menos sí cuenta con información que le permita cumplir con su obligación de investigar esas intromisiones a la vida privada.

El programa informático Pegasus es fabricado por la empresa israelí NSO que solamente lo vende, o eso dicen sus directivos, a gobiernos. Quienes manejan ese software enganchan a sus posibles víctimas enviándoles mensajes telefónicos con una liga a un sitio web. Si el destinatario abre la liga entonces se descarga un programa que toma el control del teléfono celular, reenvía al promotor de esa infección todos los mensajes que reciba el dispositivo e incluso tiene acceso a la cámara y al micrófono. Se ha informado que cada infección exitosa cuesta 77 mil

dólares, es decir casi un millón y medio de pesos.

Hace pocos meses el Citizen Lab, que es el Laboratorio de Investigación de Derechos Digitales de la Universidad de Toronto, identificó las capacidades de ese programa. En agosto pasado el activista árabe Ahmed Mansoor envió a los especialistas de ese centro de investigación un mensaje que había recibido pero que no abrió porque le pareció sospechoso. Después de examinar ese mensaje y el sitio al que conducía la liga maliciosa el vicepresidente del Citizen Lab, Mike Murray, dijo que el programa Pegasus era "una de las más sofisticadas piezas de ciberespionaje que jamás hemos visto".

En febrero de 2017 la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) denunció el uso en México del programa Pegasus contra Simón Barquera, médico del Instituto Nacional de Salud Pública; Luis Manuel Encarnación de la Fundación Mídete y de Alejandro Calvillo, de la organización El Poder del Consumidor. Los tres han estado involucrados en la campaña para incrementar los impuestos a los refrescos como una vía para reducir el consumo de azúcar en México. Aquella revelación fue difundida por The New York Times el 11 de febrero y estuvo acompañada por un informe de la R3D. Esa organización mexicana es apoyada en sus investigaciones por el Citizen Lab canadiense y por Amnistía Internacional. Con tal respaldo se comprobó que los teléfonos de esos tres ciudadanos habían sido interceptados con el sistema de rastreo Pegasus.

Desde entonces esos y otros grupos ciudadanos exigieron al gobierno mexicano que investigara el origen del espionaje y que explicara el uso que da al programa informático. Como no tuvieron respuesta a pesar de que se trataba de peticiones muy pertinentes, el 23 de mayo pasado diez organizaciones ciudadanas renunciaron a la Alianza para el Gobierno Abierto que es la iniciativa internacional para promover la participación de la sociedad en la promoción de la transparencia a través del uso de tecnologías digitales.

Desde hace más de cuatro meses el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto sabía de esas denuncias pero no hizo nada para atenderlas. Si el software Pegasus fue utilizado por dependencias del gobierno federal se trató de acciones ilegales a menos que en cada caso hubiera una orden judicial y,

…….entonces, tendrían que existir indagaciones formales contra los ciudadanos así espiados. Si el espionaje no ha sido ordenado desde el gobierno federal o desde el gobierno de algún estado, con más razón se trataría de acciones al margen de la ley que tendrían que ser investigadas y sancionadas por las autoridades judiciales.

La R3D documentó, en un informe de 88 páginas, que el programa Pegasus fue utilizado entre 2015 y 2016 para tratar de espiar a tres directivos del Centro de Derechos Humanos Miguel Ángel Pro (Mario Patrón, Stephanie Brower y Santiago Aguirre); a Carmen Aristegui, a su hijo Emilio y dos de sus colaboradores, Rafael Cabrera y Sebastián Barragán; al periodista Carlos Loret de Mola; a Juan Pardinas y Alexandra Zapata, del Centro Mexicano para la Competitividad y a los periodistas Salvador Camarena y Daniel Lizárraga de Mexicanos contra la Corrupción.

Cada una de esas personas recibió mensajes con malware cuidadosamente dedicados para llamarles la atención. Los defensores de derechos humanos en el Centro Pro recibieron al menos cinco mensajes engañosos. La periodista Carmen Aristegui, su hijo adolescente y los dos periodistas de su equipo de trabajo recibieron 56 mensajes. Carlos Loret de Mola identificó ocho intentos para intervenir sus comunicaciones. Los directivos del IMCO recibieron cuatro mensajes falsos. A Camarena y Lizárraga trataron de engañarlos por lo menos en tres ocasiones.

La reacción del gobierno ante esas denuncias ha sido de culposo desdén. La Presidencia envió al diario neoyorquino una escueta carta que simplemente negaba que hubiera pruebas que involucrasen al gobierno mexicano. Como proliferaron los cuestionamientos al espionaje, el jueves 22 el presidente Peña Nieto quiso insistir en que su gobierno rechaza tales prácticas pero lo hizo de tan mala manera, o expresó su auténtico talante de forma tan clara, que terminó empeorando la imagen de su administración.

Después de decir que su gobierno "respeta y tolera las voces críticas" Peña confió en que la Procuraduría General de la República deslinde responsabilidades y en que "al amparo de la ley, pueda aplicarse la justicia contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno".

Luego aclaró que no había dicho lo que dijo, pero esa frase del presidente Peña es una abierta amenaza a quienes han cuestionado a su administración por espiar ilegalmente o por no atender las exigencias para que haya una

indagación satisfactoria.

La rectificación del presidente fue adecuada pero el mensaje inicial coincide con el fastidio que su gobierno ha expresado ante las denuncias de espionaje.

La intervención de comunicaciones privadas es un delito. También es delito, por cierto, la publicación de grabaciones resultado de esas intercepciones. En los años recientes todos nos hemos entretenido, y con frecuencia nos hemos regocijado, ante la propagación de conversaciones privadas que develan abusos, excesos o simples dislates de numerosos personajes públicos.

Todos hemos aplaudido, de diversas maneras, la exhibición de personajes que nos resultan antipáticos, o cuyas tropelías vemos confirmadas de esa manera, cuyas conversaciones han sido convenientemente filtradas para descalificarlos. Cuando los medios difunden algunas de esas grabaciones contribuyen a que se conozcan ilegalidades, reales o presuntas. Pero la publicación de esas conversaciones beneficia los intereses de quienes las han grabado y entregado a la prensa. Y, aunque a estas alturas nadie se preocupa por ello, constituye una acción ilegal.

Ese alegre beneplácito que conferimos a la transgresión a la privacía (pues se trata de expresiones privadas aunque se trate de personajes públicos) junto con la cínica o resignada suposición de que a todos nos pueden grabar en cualquier momento, ha construido una suerte de legitimación social del espionaje en nuestro país.

El aval que damos a las intercepciones telefónicas ha normalizado esa práctica en vez de subrayar la excepcionalidad que debería singularizarla. Al reconocerla como parte de nuestra normalidad, la costumbre del espionaje es aceptada y trivializada por la sociedad.

Por eso denuncias tan graves como las que se han difundido en estos días no han suscitado la protesta ciudadana que ameritarían. No sólo se vulnera la privacía de los ciudadanos. Además el Estado perpetra o al menos tolera prácticas propias de los peores regímenes policiacos. El respeto a la vida privada es un derecho de las personas y forma parte del pacto democrático entre la sociedad y el Estado.

El entrometimiento se encuentra tan aceptado que el presidente de la República creyó que sería aplaudida su confesión de que él mismo ha recibido mensajes engañosos "pero procuro en todo caso ser cuidadoso con lo que digo telefónicamente". Ese es un gravísimo reconocimiento de la incapacidad del Estado para cumplir y hacer que se cumpla la ley. Se trata no sólo de la legitimación, ahora de manera expresa en el poder político, del espionaje y la transgresión a la privacía. La aceptación presidencial del espionaje a las comunicaciones privadas es parte del país de cínicos que hemos creado.

@Ciberfan

***Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 19 de junio de 2017.**

La razón de *La Jornada*

Pedro Miguel

Formalmente, Desarrollo de Medios, la razón social que edita *La Jornada*, es una sociedad anónima de capital variable. Hace más de tres décadas, cuando se planeaba el lanzamiento de este diario, se decidió recurrir a esa figura, con un acta constitutiva y unos estatutos singulares, como una forma de garantizar la vida democrática en el proyecto informativo e impedir que intereses externos intervinieran en su línea editorial. Aún estaban frescas (1984) las amargas experiencias de *Excélsior*, cuya cooperativa fue infiltrada por el régimen de Echeverría para dar un golpe de mano al modelo de periodismo crítico que encabezaba Julio Scherer, y del *unomásuno*, en el que la concentración accionaria en manos del director general desvirtuó los lineamientos iniciales de ese periódico.

Con esos antecedentes, los fundadores de *La Jornada* idearon un sistema en el que el grueso del capital estuviera disperso en miles de pequeños accionistas sin voz ni voto en las asambleas (alrededor de 160 accionistas comunes) y en el que el control efectivo quedara en manos del núcleo de periodistas y colaboradores originales (ordinarios), ninguno de los cuales podría poseer más de un paquete accionario. Así pues, este diario pertenece a miles de personas y a nadie en particular, y en las más de tres décadas transcurridas desde su fundación tal sistema de candados ha permitido que el grupo fundador –que ha tenido bajas por salida voluntaria o por fallecimiento, así como nuevas incorporaciones, incluso de trabajadores sindicalizados– mantenga la línea editorial primigenia y que ningún consejo de administración pueda imponerse a las decisiones periodísticas.

Se quería un periódico que diera información y análisis a una sociedad que estaba sedienta de ambas cosas; se pretendía, ya por entonces, visibilizar (aunque tal expresión aún no existiera o no se hubiera puesto de moda) a los actores sociales que no aparecían en el panorama informativo habitual (movimientos sindicales, agrarios, sociales y políticos, procesos artísticos, intelectuales y académicos, entre otros); se buscaba, además, establecer una fuente de trabajo digno para todos los que participaban en la producción del periódico. Lo que a nadie se le pasó por la cabeza fue el objetivo de negocio: *La Jornada* siempre ha tratado, no siempre con éxito, de hacer dinero para informar, pero no ha buscado informar para hacer dinero.

Por ello, la empresa editora no ha repartido nunca utilidades a ningún accionista. Las ganancias, cuando las ha habido, se han invertido en la adquisición de activos y, sobre todo, en el mejoramiento de las condiciones salariales y laborales. Ello explica el hecho de que se haya conformado en este periódico un contrato colectivo que probablemente no tenga igual en el país en lo que se refiere a beneficios para los trabajadores.

De unos años a la fecha, sin embargo, la crisis financiera por la que atraviesan los medios informativos tradicionales (particularmente los impresos) en México y en el mundo, se ha hecho sentir en *La Jornada*. A ello se sumaron dificultades de cobranza que en el contexto de estancamiento económico nacional no son exclusivas de este diario. Para encajar esas tendencias, la administración del periódico fue realizando año tras año ajustes y reducciones en distintos rubros y sacrificando incluso sus perspectivas de crecimiento, con el fin de mantener intactos los salarios, mantener en un mínimo las reducciones a las prestaciones del personal y evitar un despido masivo.

De esa forma, la nómina y los pagos de personal fueron consumiendo una porción cada vez mayor de los ingresos, hasta que se llegó a un punto en que ocuparon más de 90 por ciento, y eso colocaba a Demos y a *La Jornada* en la perspectiva de una rápida bancarrota. Se hizo necesario, entonces, apelar a la comprensión de los trabajadores sindicalizados para eliminar casi todas las prestaciones que no estuvieran previstas en la Ley Federal del Trabajo.

Ante el conato de huelga (en menos de 72 horas fue declarada inexistente e ilegal) emprendido el 30 de junio por la dirigencia y un sector del Sindicato Independiente de Trabajadores de *La Jornada*, algunos han querido ver, por desconocimiento o por mala fe, un conflicto entre el capital y el trabajo; otros han inventado que hay en *La Jornada* directivos privilegiados que, con tal de mantener condiciones de vida supuestamente principescas, decidieron sacrificar a los trabajadores, y no ha faltado quien llame esquiroles a quienes nos mantenemos fieles a los principios y propósitos que hace casi 33 años dieron vida a este periódico. Pero, sobre todo, ha habido una oleada de expresiones de simpatía y solidaridad que ameritan, además de agradecimiento, el compromiso de mantener viva a *La Jornada*.

Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 4 de julio de 2016.

Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua
COSODIBO
Puerto Rican Diaspora Solidarity Coordinating Committee

Correocosodibo@gmail.com

Ponencia ante el Comité de los 24 de la ONU

Lunes, junio 19 de 2017

Su excelencia, Don Rafael Ramírez, presidente del Comité de Descolonización y sus distinguidos miembros, para fines de récord, mi nombre es Jesús Mangual, miembro fundador de la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua (También conocida como COSODIBO).

En concordancia con lo limitado del tiempo que se nos provee y el tema que nos ocupa, nos limitaremos a atender someramente algunos aspectos inherentes a la resolución 2011 presentada por el Embajador de Cuba el año pasado en este "Comité de los 24", así como algún otro aspecto también inherente al tema de la lucha por la libertad.

Puerto Rico, hoy más que nunca, urge acelerar su proceso de descolonización, antes que el mismo pueda resultar académico, dado el acelerado proceso del agarre cada vez más fuerte del dominio colonial imperial sobre nuestra patria. Por tal razón, insistimos en reclamar de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que reabra el caso colonial de Puerto Rico, en el seno de ese organismo a la mayor brevedad posible; para que se incorpore el caso de Puerto Rico, a la lista de países que no han alcanzado su libre determinación y que Estados Unidos, mantiene sujeto a la más cruda condición colonial, con la imposición de la Junta de Control Fiscal, so pretexto de restructurar la deuda fiscal billonaria, la cual ha sido calificada por expertos economista como impagable y la que debe ser catalogada como deuda odiosa. La misma, ha sido impuesta por el propio imperio con el fin de mantener en funciones a la administración colonial para continuar explotando a nuestro pueblo de manera inmisericorde.

Puerto Rico, o más bien Borinken, necesita alcanzar más pronto que tarde, su independencia y soberanía nacional como condición indispensable para poder enfrentar con probabilidades de éxito sus graves problemas económicos y la crisis política y social que mantiene a nuestro pueblo en un limbo político y al borde de una crisis humanitaria; máxime, cuando el gobierno de Estados Unidos, nos ha impuesto a la trágala una Junta de Control Fiscal, que hace abstracción de todo derecho constitucional de nuestro pueblo.

De tal manera, se nos ha retrotraído a la más cruda condición colonial, desde la invasión a nuestra patria en el 1898, por el gobierno norteamericano. Hoy día es más patente que nunca el control colonial. Este ejercicio de poder imperial será el que dicte los mecanismos de decisión sobre el futuro político de Puerto Rico, a no ser que la Asamblea General de las Naciones Unidas le ponga un detente a la situación, tomando cartas en este asunto.

Por tal razón, insistimos en que el caso de Puerto Rico, sea elevado al seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas y que se establezcan los mecanismos apropiados para que el gobierno de Estados Unidos, se siente a tratar el asunto de la descolonización de Puerto Rico, fuera de los esquemas colonialistas tradicionales y al amparo del derecho internacional de conformidad a la resolución 1514-15 de las Naciones Unidas.

A esos efectos, suscribimos la Petición del Estado Nacional Soberano de Borinken, para que el Comité de Descolonización lo reconozca como un Estado y apruebe una resolución en ese sentido; la envíe a la Asamblea General con el propósito de que ésta inicie los procedimientos a los fines de atender dicha petición, y se reconozca al Estado Nacional Soberano de Borinken como miembro en propiedad en la Asamblea General de las Naciones Unidas, con el fin de propiciar un dialogo con Estados Unidos, que ponga fin a la condición colonial de Puerto Rico; de tal suerte, que los partidos políticos coloniales no puedan seguir engañando al pueblo con plebiscitos amañados que sólo buscan distraer la atención de la ciudadanía de los graves problemas que nos aquejan como nación y así mantenerse en el poder indefinidamente, sin que nada se resuelva a estos efectos.

Las pasadas elecciones del 11 de junio, fue un ejercicio "plebiscitario" en futilidad, en el que sólo votó el 23 % del electorado regular. Ahora, estos magos de la aritmética pretenden hacerle creer al país y a la comunidad internacional que ellos ganaron este evento, cuando en realidad las demás fuerzas políticas promovieron un boicot que logró el apoyo de la inmensa mayoría del pueblo: una abstención del 78%.

Los tramposos del Partido Nuevo Progresista, que lo único que buscan es lograr la culminación del coloniaje al anexar a nuestra patria a los Estados Unidos, son en gran medida los causantes de la crisis que vivimos hoy día y pretenden que les creamos que ese plebiscito fue legal, legítimo y moral, cuando desde el diseño del mismo se llevaron a cabo artimañas descaradas para garantizar su victoria. Ahora tienen la desfachatez de alegar que ellos vencieron con un 97% de los votantes, cuando en realidad la abstención fue mucho mayor de los 502 mil votos obtenidos por ese partido. En este sentido, queremos poner en conocimiento de este comité dicha situación para que tome nota de lo que realmente ocurrió y, bajo ninguna circunstancia, le otorgue algún viso de validez o legitimidad a ese amañado engendro que se dieron en llamar plebiscito.

.¡Que viva Puerto Rico Libre y soberano!
¡Libertad para Ana Belén Montes y con ella, nuestro apoyo para que sea nominada para el Premio Nobel de la Paz de 2018!
Muchas Gracias.

Solidaridad con Cuba y Venezuela

DECLARACIÓN FINAL

Los movimientos, la organizaciones sociales, las y los invitados internacionales de América Latina y El Caribe reunidos en la Ciudad de México, en el marco de la celebración del "Encuentro de los Pueblos por la Paz, la Soberanía y el Futuro" el viernes 16 y sábado 17 de junio de 2017, como acto de protesta y de denuncia contra la infame celebración del 47° Período Ordinario de Sesiones de la Organización de Estados Americanos (OEA) emitimos la siguiente Declaración:

Expresamos nuestro más firme respaldo a la Proclamación de América Latina y El Caribe como Zona de Paz y libre de colonialismo, tal como fue acordado por unanimidad por todos los Gobiernos de Nuestra América en Enero de 2014 por la Segunda Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Respaldamos a los pueblos latinoamericanos y caribeños que día a día padecen el injerencismo e intervencionismo mientras luchan denodadamente por la construcción de un futuro libre, soberano e independiente. Merecen especial mención el pueblo cubano que tiene ya más de 60 años resistiendo el más brutal y criminal bloqueo impuesto por los Estados Unidos de América; y el pueblo venezolano que desde hace 17 años está sufriendo una despiadada "guerra de baja intensidad" que afecta los logros alcanzados en materia política, económica y social. Frente a las agresiones y amenazas contra nuestra querida Cuba y nuestra Venezuela hermana llamamos a la unidad y lucha de los pueblos de la Patria Grande! No pasarán! Cuba y Venezuela seguirán juntas en el ALBA, PETROCARIBE y CELAC enarbolando las banderas de Bolívar, Martí, del Comandante Fidel y Chávez!

Considerando que, desde sus orígenes la Organización de Estados Americanos ha respondido a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos de América y ha servido de sustento ideológico de la Doctrina Monroe de "América para los americanos".

-Que la Organización de Estados Americanos fue pieza fundamental para la implementación del "macartismo" en nuestra región, persiguiendo, saboteando y conspirando contra los regímenes populares de corte progresista que se dieron en el continente durante los últimos 60 años, siendo cómplice de las dictaduras más atroces vividas en nuestros países.

-Que la Organización de Estados Americanos se ha convertido con el devenir de los años en un instrumento para la desintegración política, social y económica de la región latino – caribeña, que no representa los intereses legítimos de nuestros pueblos y que por el contrario se ha convertido en una especie de Tribunal de la Inquisición al servicio del Departamento de Estado de los Estados Unidos de América.

Los pueblos de América Latina y El Caribe reunidos en la Ciudad de México resuelven:

Denunciar el descaro con que la Organización de Estados Americanos pretende hablar sobre "democracia y derechos humanos" durante este 47° periodo de sesiones, omitiendo la flagrante y constante violación de Derechos Humanos al que están sometidos los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Solidarizarnos con los desaparecidos, y sus familiares, víctimas del narcotráfico, el feminicidio, la violencia del Estado, que hoy están siendo invisibilizadas por la gran mayoría de los Estados participantes de la 47° reunión de sesiones.

Exigir el inicio de un proceso verificable y creíble de justicia, verdad y reparación en todos y cada uno de los casos de violación de Derechos Humanos que quedan aún sin culpables.

Repudiar la política anti migrante y anti latino – caribeña que el Gobierno de Donald Trump vienen impulsando desde la Casa Blanca sin que la Organización de Estados Americanos actúe de forma eficaz en pro de la defensa de los Derechos Humanos de nuestros hermanos y hermanos migrantes.

Condenar el bloqueo criminal y unilateral que los Estados Unidos de América tiene sobre la República de Cuba, exigiendo a la administración de Donald Trump que cese la hostilidad en contra de la Revolución Cubana y su pueblo.

Rechazar las pretensiones intervencionistas e injerencistas que ciertos países, utilizando a la Organización de Estados Americanos como foro hemisférico, pretenden aplicar a la República Bolivariana de Venezuela, a su Revolución y a su pueblo.

Condenar la actitud lacaya del Secretario General de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro, quien se ha convertido en vocero y representante permanente de la oposición venezolana dentro de la organización.

Apoyar la soberana decisión de la República Bolivariana de Venezuela de denunciar a la Organización de Estados Americanos y dar inicio a la desvinculación con ese organismo, por considerarla anacrónica y una extensión del Departamento de Estado de los Estados Unidos de América.

Exhortar a los gobiernos latino – caribeños a fortalecer a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC) como un espacio de legitimidad popular e histórica para encontrarnos los latino – caribeños como hermanos y hermanas.

Consolidar a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) como un espacio ideal para debatir y discutir sobre nuestros problemas en el marco del respeto a la autodeterminación y la no injerencia en asuntos internos.

Saludar la convocatoria a la Conferencia Mundial de los Pueblos realizada por el Estado Plurinacional de Bolivia a través del Compañero Presidente Evo Morales a realizarse entre los días 20 y 21 de junio en la ciudad de Cochabamba y de la cual esta reunión de México constituye una parte preparatoria.

Hacer extensiva esa convocatoria a todos los movimientos y organizaciones sociales, partidos políticos y grupos de presión que creen en la construcción de un mundo menos desigual a debatir en dicha conferencia temas de relevancia como la ciudadanía universal y el derrumbe de muros.

Conformar una red continental que sea expresión y práctica de la DIPLOMACIA DE LOS PUEBLOS que permita dar seguimiento a las denuncias realizadas por este encuentro y siga visibilizando las flagrantes violaciones de derechos humanos que siguen ocurriendo hoy en nuestra región sin que gobiernos y organizaciones internacionales actúen con la contundencia que deberían.

Convocar a ex Presidentes, ex Primeros Ministros y personalidades de América Latina y El Caribe, para establecer una plataforma permanente de solidaridad con Venezuela.

Declarar a Delcy Rodríguez, Ministra del Poder Popular para Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela, Canciller de la dignidad de los pueblos de la Patria Grande.

Una mención final, de repudio enfático, que es un clamor de nuestros pueblos en toda Latinoamérica y El Caribe, es nuestra denuncia contra las corporaciones mediáticas que han desatado la ofensiva de las mentiras, las calumnias y la desinformación contra el Gobierno Bolivariano de Venezuela y su presidente el compañero Nicolás Maduro. Están usando los Medios de Comunicación como verdaderas Armas de Guerra Ideológica contra los Pueblos.

Son los conglomerados mediáticos quienes están violando los derechos fundamentales de los pueblos a una comunicación e información libres y sin ataduras comerciales. Los pueblos aquí reunidos Luchamos por la verdadera Libertad de Expresión de los Pueblos y por la defensa del legítimo derecho social a una información objetiva, plural, participativa y crítica.

ENCUENTRO
DE LOS PUEBLOS POR
LA PAZ, LA SOBERANÍA
Y EL FUTURO
2017

Dada en la Ciudad de México, CDMX, a los dieciséis y diecisiete días del mes de junio de dos mil diecisiete

--

Publicado por MOMPADE para MOVIMIENTO MEXICANO POR LA PAZ Y EL DESARROLLO el 6/18/2017.

Declaración de la Conferencia Mundial de Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal

La Cumbre Mundial de los Pueblos concluye con una declaración final que será defendida en foros internacionales.
Tiquipaya, Bolivia.- 21 de junio 2017

Este es el texto de la Declaración final de la Conferencia Mundial de los Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal, que se desarrolló en Tiquipaya, a 400 km de La Paz, entre martes y miércoles.

"Los movimientos sociales, y ciudadanos y ciudadanas del mundo, reunidos en Tiquipaya, tras escuchar los testimonios de migrantes y refugiados, y debatir colectivamente desde nuestra memoria histórica y la pluralidad de nuestras identidades, aprobamos la siguiente Declaración, a fin de poner de manifiesto nuestra visión y propuestas ante los Estados y la Comunidad Internacional con relación a la denominada crisis migratoria.

Los pueblos del mundo somos conscientes de la necesidad de seguir impulsando con mayor fuerza un nuevo orden mundial, cuyas características sean:

El establecimiento de las relaciones de complementariedad, equidad y solidaridad entre las personas y pueblos; el reconocimiento y universalización del acceso a los servicios básicos como derechos fundamentales, mismos que no pueden ser objeto de lucro y especulación de grupos privados.

La más amplia participación ciudadana en la elaboración e implementación de las políticas públicas trascendiendo a las oligarquías, dinastías, monarquías y otras formas de jerarquías políticas.

Una nueva arquitectura financiera internacional, donde no existan organismos multilaterales al servicio del capital transnacional y garantizar la propiedad social de los recursos naturales.

La convivencia armónica con la Madre Tierra y el respeto de sus derechos; asumiendo que la naturaleza puede vivir sin los seres humanos, pero los seres humanos no podemos vivir al margen de ella, conculcando sus derechos y destruyendo el hábitat.

La construcción de la paz verdadera, que no solo es la inexistencia de conflictos bélicos, sino también la superación de la violencia estructural que se traduce en el acceso equitativa de la riqueza y las oportunidades de desarrollo.

Hemos verificado como principales causas de esta crisis los conflictos bélicos e intervenciones militares, el cambio climático y las enormes asimetrías económicas entre los Estados y al interior de ellos. Estas situaciones destructivas tienen su origen en el orden mundial dominante, que en su voracidad desmedida por el lucro y la apropiación de los bienes comunes genera violencia, promueve desigualdades, y destruye a la Madre Tierra. La crisis migratoria es una de las manifestaciones de la crisis integral de la globalización neoliberal.

La movilidad humana es un derecho arraigado en la igualdad esencial del ser humano. Sin embargo, en la mayor parte de los casos, no responde a una decisión voluntaria de las personas sino a situaciones de necesidad que llegan a extremos de una migración forzada. Al dolor del desarraigo se suman las situaciones de injusticia, exclusión, discriminación y explotación que sufren las personas en tránsito y en los países receptores que atentan contra su dignidad, sus derechos humanos elementales, y en no pocas ocasiones, contra su propia vida.

Los discursos hegemónicos, potenciados por las corporaciones mediáticas trasnacionales, promueven una visión negativa de los migrantes, ocultando los aportes que éstos realizan a los países receptores en términos económicos, demográficos y socioculturales. Vemos con preocupación el avance de posiciones neocoloniales, intolerantes y xenofóbicas que atentan contra la cooperación entre los Pueblos y constituyen una verdadera amenaza para la paz mundial. Paradójicamente, estas posiciones se sostienen desde los centros de poder global, principales responsables de la violencia estructural, la inequidad planetaria y el cambio climático, en perjuicio de los acreedores de la deuda social y ambiental: los pobres y los pueblos pobres.

Es por ello, que desde las bases sociales promovemos el siguiente decálogo de propuestas para derribar los muros que nos dividen y construir una Ciudadanía Universal, que consagre el derecho de todos y todas a tener y gozar en plenitud de los mismos derechos, para el vivir bien de la humanidad.

1. Superar la perspectiva hegemónica de política migratoria que plantea una gestión de las migraciones de manera "regular, ordenada y segura", por una visión humanista que permita "acoger, proteger, promover e integrar" a las personas migrantes.
2. Rechazar la criminalización de la migración que encubre falsos enfoques de seguridad y control. De manera particular exigimos la eliminación de los "centros de detención de migrantes".

Exigir la destrucción de muros físicos que separan a los pueblos; muros invisibles legales que persiguen y criminalizan; muros mentales que utilizan el miedo, la discriminación y la xenofobia para separarnos entre hermanos. De igual manera, denunciamos los muros mediáticos que descalifican o estigmatizan a los migrantes, y apostamos por promover la creación de medios alternativos

…….de comunicación.

3. Crear una Defensoría Mundial de los Pueblos por los Derechos de las personas migrantes, refugiados, asilados, apátridas, víctimas de trata y tráfico, que promueva la libre movilidad y los derechos humanos.

Solicitamos al pueblo y al gobierno de Bolivia, gestionar la creación de una secretaria de coordinación para efectivizar el cumplimiento de las resoluciones de esta declaración de la Conferencia Mundial de los Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal.

4. Exigir a los gobiernos la creación y/o fortalecimiento de Ciudadanías Regionales que permitan la movilidad intrarregional y el pleno ejercicio de sus derechos, como puente hacia una ciudadanía universal.

5. Demandar que los gastos públicos destinados a la guerra y la criminalización de los migrantes, sean utilizados para la creación de programas de integración, que garanticen el ejercicio pleno de los derechos de las personas migrantes y sus familias.

6. Impulsar políticas locales que permitan ciudades y sociedades integradoras, donde se hagan efectivos en la vida cotidiana de los migrantes los derechos a vivienda, salud, educación, seguridad social, bajo los principios de complementariedad, solidaridad, hermandad y diversidad.

7. Convocar a todos los gobiernos del mundo a luchar de manera conjunta contra las redes criminales que trafican con seres humanos, y declarar la trata y el tráfico de personas como delito lesa humanidad.

8. Actualizar, fortalecer y avanzar en el sistema multilateral y sus instrumentos internacionales referidos a migrantes, refugiados y sus familias, en especial:

a) la "Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y sus familiares", ya que ésta no ha sido ratificada por ningún país del norte receptor de migrantes;

b) la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de ACNUR e incorporar nuevas concepciones referentes a desplazados y refugiados climáticos.

c) Participar activamente en la negociación del Pacto Mundial que se celebrará el 2018 en Naciones Unidas;

d) Proclamar en la Asamblea General de las Naciones Unidas el Decenio Internacional para un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal.

9. Superar el enfoque de "fronteras rígidas" por una visión que las entienda como puentes de integración para la unidad entre los pueblos y la acogida de los migrantes, donde la lucha contra el crimen trasnacional organizado se encare en un marco de cooperación entre los Estados.

Impulsar el vivir bien en los lugares de origen de las personas migrantes, para que la movilidad sea siempre voluntaria y no forzosa como efecto de la pobreza, la violencia y el cambio climático, denunciando el impacto del accionar irresponsable de las empresas trasnacionales, y aplicando sanciones a aquellas que atenten contra la permanencia de las familias en su lugar de origen.

10. Promover la movilización popular a escala mundial, para que se reconozca en las instancias intra e internacionales el carácter inalienable de los derechos de las personas en movilidad para derribar los bloqueos, intervenciones y muros, que unilateralmente levantan los poderosos para perpetuar la desigualdad y la injusticia social en el mundo.

Evo Morales llama a la unidad

El presidente boliviano, Evo Morales, destacó la importancia de la unidad para defender los procesos revolucionarios en América Latina, al clausurar en Tiquipaya la Cumbre de los Pueblos.

El mejor homenaje a Fidel Castro, Hugo Chávez y Néstor Kirchner es la unidad y la lucha permanente, dijo el mandatario en un discurso ampliamente ovacionado por los más de cuatro mil participantes en el encuentro, efectuado en esta ciudad del departamento de Cochabamba.

El jefe de Estado identificó al imperialismo y al capitalismo como los peores enemigos de la humanidad, pero advirtió que las agresiones militares y económicas no durarán, si los pueblos se mantienen unidos.

'Evo, amigo, el pueblo está contigo' y 'Mar para Bolivia', fueron algunas consignas coreadas por los presentes en la cumbre, que durante dos días sesionó en la Universidad del Valle bajo el lema 'Por un mundo sin muros, hacia una ciudadanía universal'.

En la clausura del evento, explicó el dignatario los tres pilares del proceso de cambio en Bolivia: en lo político, la refundación del país; en lo económico, la nacionalización de los recursos naturales, y en lo social, la redistribución de la riqueza.

Recordó que antes las políticas venían de Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional tenía una oficina en el Banco Central.

Por eso fue necesario emprender grandes transformaciones para la liberación del país.

Evo recordó que, gracias a la recuperación de las empresas estratégicas y los hidrocarburos y a la redistribución de la riqueza, Bolivia tiene una estabilidad económica y un crecimiento sostenido y lidera el alza del Producto Interno Bruto regional.

Insistió en que con la unidad de las organizaciones sociales y los partidos políticos, las revoluciones en el mundo serían imparables.

El mandatario pidió a los representantes de más de 40 países aplicar la Declaración de la Conferencia Mundial de los Pueblos.

El documento final establece un decálogo de propuestas para derribar los muros contra los migrantes y construir una ciudadanía universal, entendida como el derecho de las personas a trasladarse de un país a otro.

Nuevamente el intervencionismo global de EEUU

Por Diego Olivera Evia

América Latina sufre los coletazos del intervencionismo

La realidad mundial muestra una nueva fase de intervencionismo global, los nuevos efectos del gobierno de Donald Trump, han llevado a una crisis en Europa, creando una guerra asimétrica en las fronteras de la Europa Oriental, contra Rusia considerado el enemigo principal, las fronteras de las antiguas naciones de la ex URSS y los países aliados socialistas. La capacidad de la actual Rusia, en su autodefensa y el apoyo a Siria, ha mostrado una nueva forma de confrontación, los posibles efectos de una guerra en Medio Oriente, puede determinar una confrontación, que se puede definir en el derribo del avión caza de la aviación Siria, por la aviación del ejército de EEUU, en una franco violación de la soberanía de esta nación, marco la amenaza de que Rusia, bajara cualquier avión extranjero, que no sea autorizado por Siria, ya que solo la cooperación de Rusia, es la autorizada para derrotar al terrorismo del Estado Islámico y otros grupos

Las consecuencias de una guerra a gran escala en el Medio Oriente, con los conflictos de Arabia Saudita contra Yemen, muestra una escala de violencia, de la misma manera la maniobra y aislamiento de Catar, muestran una nueva fase de una guerra asimétrica de cuarta generación, la caracterización falsa por Trump de Irán como país terrorista, desnuda el plan macabro de EEUU y sus socios en la región.

Hoy podemos clasificar como terrorismo el de los Estados Unidos, como una nación guerrerista e invasora, con millones de muertos en dos siglos de intervencionismo, la guerra es un negocio para el Complejo Militar Industrial (CMI), la venta de armas a terroristas, como vehículos militares, muestran que los muertos para estos grupos terroristas, son solo efectos colaterales del expansionismo de EEUU y la OTAN, con el apoyo de Arabia Saudita, con Israel como potencia atómica y otras naciones árabes aliadas a esta guerra militar, en el control del petróleo y los recursos mineros estratégicos.

De la misma manera esta campaña desestabilizadora, se amplía en Latinoamérica con una nueva guerra asimétrica no convencional, sustentada en una división regional entre los países de este continente, con presidentes o dictadores de facto, estos última gracias a golpe de estado por los congresos, como Brasil, Paraguay, Honduras, el plan Trump de retornar al patio trasero de este Continente, se amplía con un modelo imperialista, el reciente ataque a la Cuba revolucionaria y soberana, ha sido aplicada por al magnate de la mentira, al quitar los avances con la presidencia de Barak Obama, si bien estos eran parte del intento de penetración de los intereses trasnacionales.

Estos hechos muestras un avance de la denominada política del Gran Garrote, que fue aplicada a México y los países centroamericanos, estos hechos mostraron los objetivos trazados por una nación imperialista, que se mostró claramente en los genocidios de los pueblos autóctonos de esta región, luego de una guerra secesionista con el Sur, y el triunfo de los norteños creo, un estado forajido, para invadir a México, con una de sus guerras inventadas y con un enemigo inferior, marcaron la hegemonía de un modelo imperialista, basado en la misma doctrina de Israel, de pueblos elegidos por dios, muestran la verdad del nuevo colonialismo a nivel mundial.

La farsa y la mentira en la OEA desarrolladas por el traidor y comprado Secretario General Luis Almagro, muestran un nueva fase del intervencionismo, usando a países forajidos, violadores de derechos humanos, con tumbas ilegales con miles de muertos, desaparecidos, como son México, Colombia, Perú, Paraguay, con una política de derechos humanos basados en el asesinato selectivo, se habla de paz en Colombia y mueren a diario dirigentes sociales y de derechos humanos, en México se matan a periodistas, seleccionados por el propio gobierno de Pérez Nieto, el presidente de Colombia Santos, miente al decir que no hay paramilitares, y las imágenes de estos asesinado y desplazando a sus ciudadanos, marcan el tercer país de Mundo en inmigrantes con más de 7 millones.

El ataque en la nueva cumbre de la OEA, marca una nueva estrategia de EEUU, de comprar a países de Latinoamérica y el Caribe, como la violencia en Cancún a diplomáticos venezolanos, por terroristas venezolanos, recuerda a los apoyos a terroristas cubanos con ciudadanía estadounidense, haciendo atentado y viviendo como burgueses en Miami o Nueva York. La derrota este 19 de junio, de lograr una mayoría para intervenir en Venezuela, no se logró pero aún quedan tiempo para buscar otros mecanismos, para avalar acciones contra el gobierno bolivariano del presidente Nicolás Maduro.

El apoyo a los terroristas de la denominada Mesa de la Unidad Democrática (MUD), ha generado muerte y violencia para crear una insurrección popular, la que ha fracasado, contra la policía y los militares, la que se amplió a ciudadanos inocentes, por solo considerarlos como enemigos, los armamentos y equipamientos, que son traídos de EEUU, bajo la complicidad del gobierno de Trump. El uso de un miserable pesetero y mercenario Luis Almagro, que se burla de la Canciller Rodríguez, muestra la bajeza de un oportunista de poca monta, que ha creado desde su designación el papel de destruir la revolución bolivariana, además de ampliar sus acciones divisionista en la OEA, para servir en bandeja a su nuevo empleador de la CIA, el comerciante Trump.

Hoy la sociedad humana está bajo una nueva ola terrorista, en todos los espacios del planeta, solo la unidad de los pueblos y los acuerdos entre naciones emergente, con capacidad de veto en la ONU como Rusia y China han mostrado un apoyo a los países tercermundista, ante una agresión global de un imperio, que no repara en una guerra atómica, como fueron capaces de volar las torres gemelas en Nueva York, con una auto implosión, matando a decenas de estadunidenses, como daños colaterales, como mentir sobre armas químicas en Irak, de la misma manera agredir a Venezuela y Cuba, para controlar al continente latinoamericano.

diegojolivera@gmail.com

Crónica de otro intento fallido contra Venezuela en la OEA: trece datos urgentes

Misión Verdad, 22 de junio 2017.

Al cierre de la Asamblea General de la OEA en la ciudad mexicana de Cancún, donde nuevamente la estrategia de tutelaje del Departamento de Estado de EEUU no logró imponerse, ya algunos movimientos y declaraciones van dando señales de cómo se desarrollará el ciclo de agresión internacional contra Venezuela.

1. Desde que Gustavo Tovar Arroyo protagonizara una agresión contra el diplomático y ahora canciller venezolano Samuel Moncada, se sabía de antemano que tanto la Reunión de Cancilleres sobre Venezuela, así como la Asamblea General, tomarían la ruta del linchamiento y la agresividad. Y fue así efectivamente: la delegación venezolana fue hostigada por EEUU y sus gobiernos aliados durante los tres días del evento, intentando imponerle condiciones y una resolución que vulneraba su soberanía. Si quiere profundizar en los datos claves de la Asamblea General de la OEA, puede leer a continuación nuestro Dato a Dato sobre el evento.

2. La resolución promovida por EEUU, Perú y el país anfitrión que exigía "reconsiderar" la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente (ANC), luego de enormes presiones y acciones divisivas en el bloque caribeño, no logró ser impuesta. El magno evento de la OEA, oportunidad dorada para agudizar el ciclo de cerco y asfixia internacional contra Venezuela, concluyó sin una victoria política para el creador y regente del organismo.

3. Un dato político importante que emite el cierre de la Asamblea General es que la imposibilidad de que EEUU pueda imponer una resolución agresiva contra Venezuela en su propio organismo internacional, a su vez es un reconocimiento a la influencia geopolítica de Venezuela y el escepticismo de más de la mitad de los miembros de la OEA respecto a tomar medidas confrontativas y no dialogantes. Los comunicados que lamentaban no haber logrado la prometida resolución, sólo agrupaba a los mismos 14 países que presionaban por su aprobación.

4. Otro dato político ineludible: los países del Caribe no sólo siguen siendo una piedra de tranca para la agenda de intervención regional, sino que durante los tres días del magno evento de la OEA marcó las fronteras discursivas sobre Venezuela, a tal punto de que *en extremis* los promotores de la resolución tuvieron que llamar al diálogo y encontrar una "solución política" para intentar sumar al bloque caribeño como aliados. En síntesis: el tono agresivo y conflictivo utilizado para referirse a Venezuela, más que aglutinar, aleja e inhibe el apoyo de un importante número de países miembros de la OEA.

5. La OEA ha sido utilizada como una plataforma de respaldo internacional para la violencia armada dirigida por la oposición venezolana contra la población, como mecanismo para la toma del poder por vías extrainstitucionales. El llamado de la oposición venezolana a activar el artículo 350 de la Constitución nacional (desobediencia civil), para agudizar el cuadro de asedio político y económico, refleja que tenían plena seguridad en que esa resolución sería aprobada a modo de respaldo diplomático. Al no ocurrir la resolución, y más importante, al no tener una OEA unificada en una sola política de apoyo al golpe de Estado contra Venezuela, su intención de escalar la violencia pierde uno de sus principales alicientes.

6. En tal sentido, la efectividad de la OEA como plataforma internacional del golpe de Estado no sólo depende de la aprobación de una resolución, sino de su capacidad de influir en el pulso político que va tomando el conflicto. Con la ANC en puertas como mecanismo político-electoral, las exigencias realizadas por algunos países miembros ("calendario electoral", etc.) de la OEA van perdiendo efectividad y sentido de momento, dejando a la oposición entrampada entre replegarse al ostracismo político-institucional para contentar a sus fanatizados seguidores, o en la aceptación de enormes costos políticos y legales por seguir azuzando la violencia armada y la confrontación callejera. Cualquiera de las dos decisiones son costosas en términos políticos.

7. Ante el fiasco de la OEA, influyentes políticos y diplomáticos de EEUU se mueven rápidamente intentando desplazar hacia otras instancias el eje de agresión internacional contra Venezuela, aceptando por la vía de los hechos que la OEA no puede hacer más de lo que ya ha hecho para detener la ANC y para promover el nuevo ciclo de violencia anunciado por la oposición venezolana.

8. La senadora estadounidense Ileana Ros, promotora de sanciones antivenezolanas, comentó que debía ampliarse la lista de sancionados de Venezuela, en una clara agenda de presión para que el Departamento del Tesoro y la Casa Blanca unilateralmente tomen medidas de fuerza (diplomáticas y financieras) contra el país, buscando compensar el respaldo al antichavismo no logrado en la OEA.

9. Por su parte, la embajadora de EEUU ante la ONU, la empresaria Nikki Haley, declaró el día de hoy que "el pueblo venezolano está padeciendo hambre mientras su Gobierno pisotea la democracia". Evidentemente la alta diplomática nombrada por el presidente Donald Trump, ante la incapacidad de la OEA de potenciar el conflicto venezolano a favor de EEUU, intenta (a base de declaraciones agresivas de este tipo) que el "tema Venezuela" sea incluido a la fuerza en la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU. Una maniobra que permitiría, al menos en el juego de apariencias que significa la diplomacia mundial, no sólo presionar por sanciones y embargos multilaterales contra Venezuela, sino acoplar apoyos diplomáticos para un aumento de la violencia.

10. En ese sentido, es importante tener en perspectiva que la OEA fue creada como un organismo regional para que Estados Unidos tuviese un mecanismo institucional que pudiera legitimar sus acciones en "su patio trasero", sin tener que pasar por organismos internacionales conformados por otras potencias mundiales. El hecho de que Estados Unidos acuda a la ONU para internacionalizar el tema Venezuela demuestra la inefectividad manifiesta del otrora Ministerio de las Colonias, además de ser un signo de debilidad.

11. Sin embargo, en lo inmediato, el rápido movimiento de estos sectores políticos estadounidenses debe entenderse como

una reacción a la propuesta venezolana de incluir a cinco países de la región (Nicaragua, Uruguay, El Salvador, República Dominicana y San Vicente y las Granadinas), para relanzar el diálogo nacional entre el Gobierno Bolivariano y la oposición venezolana. Necesario recordar, también, que un nuevo intento de diálogo goza de amplio respaldo regional como un mecanismo de administración del conflicto venezolano.

12. El contexto de la expulsión de Cuba de la OEA sirve bastante para comprender la victoria de la Revolución Bolivariana en esta instancia regional. EEUU, en ese momento de 1962, pudo sin ningún contratiempo expulsar a la isla del organismo por tener un gobierno "adherido al marxismo-leninismo, contrario a las normas del sistema interamericano", de acuerdo al académico Julio Muriente Pérez. 14 países votaron a favor, cuatro se abstuvieron y dos lo hicieron en contra, sin que se generara ningún episodio que dificultara esta maniobra. Más de 50 años después, el contexto de asedio a Venezuela es similar al de Cuba anclado en una nueva era de intervencionismo. La diferencia reside en que el país se retira por decisión propia del organismo, y en cada reunión en que se lo permite pone en evidencia el vaciamiento político e institucional del organismo para influir en los temas importantes y neurálgicos del continente. No sólo respecto al conflicto interno del país, sino a temas tan cercanos a los latinoamericanos como el muro de Trump en la frontera con México y la masacre de estudiantes en Ayotzinapa, propuestas a modo de resolución por parte de Venezuela. Todos rechazados de plano por miembros de la OEA subordinados a EEUU.

13. La participación de la delegación venezolana a cargo de Delcy Rodríguez fue histórica e inédita, en ningún otro momento del continente Estados Unidos había quedado tan expuesto y descolocado por un país suramericano en un organismo que ha manejado a placer desde su nacimiento. La importancia histórica de lo ocurrido durantes estos días quizás no se deje apreciar en todas sus expresiones en lo inmediato, pero para el nuevo ciclo político que afronta Venezuela y la región, marca sin lugar a dudas un precedente clave. Y Venezuela fue protagonista.

El canciller Videgaray y el ex presidente Fox, los mismos gatos del imperialismo, pero revolcados

Pedro Echeverría V. **(Rebelión)**

1. Espero que el Canciller de Peña Nieto, Luis Videgaray, que tanto ha criticado al gobierno Venezolano, no empiece a manotear hasta llegar al ridículo del presidente Fox. No olvidaré jamás el comportamiento que tuvo el presidente Fox en la cumbre de Mar de Plata, Argentina, en noviembre de 2005, cuando representó gratuitamente, de manera abierta y tonta, al presidente Bush en aquella cumbre de Argentina; se puso a gritar contra Hugo Chávez, Lula Da Silva y Néstor Kirchner porque no acataban los mandatos de los EEUU que querían obligar a todos los representantes a aprobar el ALCA (Se dice que Fox se transformó en un energúmeno que le salió espuma por la boca y tuvo que recibir atención médica). Asistieron 34 países de América, con excepción de Cuba.

2. Se publicó que: " La fórmula final establecida en la "Declaración de Mar del Plata" fue una salida de emergencia ante la polarización de posiciones y que suavizó las posturas tanto de Hugo Chávez que pretendía cavar en el balneario de Mar del Plata "sepultura del ALCA" como la del presidente Vicente Fox que llegó a sugerir un ALCA sin el MERCOSUR . Se difundió que Vicente Fox fue el mascarón de proa de Estados Unidos y quién se cargó al hombro el saco del ALCA al defender la reanudación de las negociaciones con el fin de poner en marcha el acuerdo hemisférico. El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, pidió sacar las palas para enterrar el "féretro del ALCA" y fue el mejor ejemplo de que los tiempos de una América del sur alineada tras Estados Unidos quedaron en los 90.

3. Hoy Videgaray está encabritado contra el retiro de Venezuela al prever que lo que se buscaba era hacer una votación para someterla y que ya no estaba Chávez, Lula, Kirchner, para defenderla de los representantes vasallos del imperialismo. Sin duda la imposición del ALCA abarcaría a toda América, pero hoy también es un asunto importante porque se trata de la soberanía de un país, de Venezuela que lleva 17 años buscando implantar en la nación un programa económico y político que beneficie a las masas pobres y miserables de la población. Lo contrario es que Venezuela siga siendo una nación al servicio de una oligarquía, de 100 multimillonarios que buscan recuperar los privilegios que perdieron en 1999 por la vía electoral y que el pueblo ha reconfirmado en otras elecciones, referéndum y consultas con vigilancia y confirmación extranjera.

4. A Videgaray no se ve tan imbécil como a Fox; éste parecía un "perrito faldero", "un cachorrito" de Bush y todavía no se ve que Videgaray –para llegar a la Presidencia- esté haciendo el ridículo tras Trump. Lo que pasa es que caras y mañas vemos y de secretos no sabemos. Lo que me ha quedado muy claro es que Videgaray y sus amigos del ITAM y otros centros educativos, son seguidores de las políticas de los EEUU. Desde el gobierno de Miguel Alemán (1946-52), particularmente desde la imposición del neoliberalismo en 1982 en los gobiernos de De la Madrid-Salinas, la dependencia y la subordinación al imperio de EEUU y a su embajada en México ha sido cada vez más grande. Pienso que bastaría conocer la cantidad de agentes de la CIA, FBI, DEA, NSA yanquis para saber cómo ha crecido la invasión yanqui a México.

5. Por ello si en México no hay condiciones para estallidos revolucionarios en el campo y la ciudad, si aún no se desarrollan plenamente las luchas de los trabajadores en las calles, las colonias y las fábricas y, que por ello sólo se puede atender la cuestión electoral, pues hay que tener muy claro quiénes son los enemigos electorales a derrotar: el PRI, el PAN, el PRD y sus seguidores. Si López Obrador, al fin, logra la Presidencia habría que mantener al principio un apoyo muy crítico obligándolo a resolver los problemas del pueblo en su confrontación obligada con los empresarios y el imperio. Si hay resistencia empresarial habría que apoyarlo para romperla; pero si empieza a caminar por el mismo camino de la burguesía entonces hay que declararlo como enemigo del pueblo y volver a la lucha social.

Venezuela: La Constituyente Va y es el escudo protector contra el fascismo

Por Carlos Aznárez (Resumen Latinoamericano, 11 julio 2017)

El autor intelectual de múltiples crímenes contra ciudadanos y ciudadanas venezolanas ha vuelto a su domicilio. Goza de un beneficio que en varios países del continente se le concede solamente a quienes han pasado los 70 años de edad o padecen de una enfermedad grave. Sin embargo Leopoldo López no entra en ninguna de esas dos variantes: ronda los 46 años y apenas llegado a su domicilio trepó ágilmente a una escalera, gesticuló ante sus escuálidos seguidores y prometió seguir luchando "por la libertad de Venezuela". A esa altura, parecía no recordar su promesa de que "voy a salir de la cárcel cuando ya no haya ningún otro preso político".

El hecho, sin duda, ha conmocionado a unos y a otros. A sus adeptos porque creen recuperar un gurú. Nostálgicos, recuerdan sus gestos histéricos, discursos altisonantes y ataques brutales contra el gobierno legítimo. También, su comportamiento de pandillero prepotente en las movilizaciones que luego derivaban en escenas de gran violencia, con bombas, guayas degolladoras, linchamientos y la práctica de rociar con gasolina y quemar vivos a quienes sospechaban de chavistas. A todos ellos y ellas López los alentaba desde la prisión de Ramo Verde a seguir destrozando todo lo que encontraran a su alcance en cada una de las grandes ciudades que les tocaba "intervenir".

Es lógico que frente a tanta muerte y dolor repartido en nombre de cumplir con el mandato de Washington para apoderarse de Venezuela, la "casa por cárcel" de López resulta bastante indigerible, precisamente porque por primera vez en mucho tiempo, aparte de los ejecutores materiales de los actos terroristas también se había enviado a prisión a algunos de sus confesos mentores intelectuales.

A pesar de todo, es entendible lo que se mueve detrás de esta libertad a medias. El intento de descomprimir el espiral de locura fascista que alientan los que están tratando de convertir a Caracas en Aleppo y a Maracay en los barrios periféricos de Damasco, por citar solo algunos ejemplos. Se comprende también que después de las presiones recibidas por los "gestores de paz" llegados de distintos países, el Tribunal Superior de Justicia encarara la tarea de aliviar la prisión del genocida López para tratar de dejar sin discurso a sus cachorros neonazis. Parecía necesario encarar la posibilidad de arrebatarle excusas a los que internacionalmente alentaban la revuelta y ponían como pantalla la existencia de algunos políticos presos, no precisamente por hacer política.

Por otro lado, resulta indiscutible que tanto el presidente Nicolás Maduro, como las organizaciones de víctimas de las atrocidades cometidas por la oposición violenta, hayan apelado a toda su paciencia y deseos legítimos de paz al acatar la determinación judicial. Lo mismo ocurre con los miembros de la Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas Bolivarianas, alcanzados por las balas provocadoras de los francotiradores. Algo similar ocurre con el sentimiento encontrado de los sectores populares que viven poniendo el cuerpo para sostener las conquistas revolucionarias, pero no dudaron en cerrar filas junto a su Gobierno. Otra cosa muy distinta es creer que todos ellos puedan ser demasiado optimistas ante el paso dado, a sabiendas que tienen que lidiar con enemigos de la talla de quienes acosan a la Revolución Bolivariana.

El regreso de López al ruedo y algunas declaraciones de su esposa, visualizadas desde las atalayas más extremistas de la oposición como una "abierta traición" generaron cruces de reconvenciones y finalmente una serie de divididos llamamientos a seguir con la violencia. La derecha necesita reconfigurarse ya que López entre rejas era una bandera y ahora se convierte en un escollo para algunos sectores. Hay disputa de liderazgos y nuevamente aparece el perfil golpista y agresivo de Henrique Capriles, al que algunos intentaron mostrar como el "lado moderado" del fascismo. El resultado han sido más guarimbas, "trancazos" prolongados, con menos gente, es cierto, pero igual de terroríficos. Allí están de muestra el asesinato de un candidato a Constituyente en Aragua y la bomba colocada con mando a distancia para hacer todo el mal posible al paso de los motorizados de la GNB, siete de cuyos integrantes fueron alcanzados por el explosivo. No faltaron tampoco las recomendaciones injerencistas del presidente español Mariano Rajoy o las del vecino mandatario colombiano, pidiendo más y más a "la dictadura". El Nobel Santos llegó a la grosería de exigir que Maduro desconvoque la Constituyente.

Frente a este panorama, los mejores hijos e hijas del bravo pueblo no se arredran y se aprestan a demostrarle al mundo que la Constituyente va, a pesar de los pesares. Que allí debe estar puesta la mira para fortalecer una Revolución, que después de la Cubana, ha sido una de las que más beneficios ha otorgados a los sectores populares.

La Constituyente es el escudo protector pero también el arma ofensiva frente a tanto irrespeto por la vida y semejante complicidad de la burguesía venezolana con el imperialismo. En función de ello, por Bolívar y Hugo Chávez, por Guacaipuro y Manuelita Sáenz, pero también por toda Nuestra América acosada por el neoliberalismo, que el 30 de julio, nadie se quede sin ir a votar. Hacerlo así derivará en una gran victoria colectiva frente a los López, los Capriles, los Almagro y los Trump.

Declaración del Gobierno Revolucionario de Cuba

El 16 de junio de 2017, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, en un discurso cargado de una retórica hostil, que rememoró los tiempos de la confrontación abierta con nuestro país, pronunciado en un teatro de Miami, anunció la política de su gobierno hacia Cuba que revierte avances alcanzados en los dos últimos años, después que el 17 de diciembre de 2014 los presidentes Raúl Castro Ruz y Barack Obama dieran a conocer la decisión de restablecer las relaciones diplomáticas e iniciar un proceso hacia la normalización de los vínculos bilaterales.

En lo que constituye un retroceso en las relaciones entre los dos países, Trump pronunció un discurso y firmó en el propio acto una directiva de política denominada "Memorando Presidencial de Seguridad Nacional sobre el Fortalecimiento de la Política de los Estados Unidos hacia Cuba" disponiendo la eliminación de los intercambios educacionales "pueblo a pueblo" a título individual y una mayor fiscalización de los viajeros estadounidenses a Cuba, así como la prohibición de las transacciones económicas, comerciales y financieras de compañías norteamericanas con empresas cubanas vinculadas con las Fuerzas Armadas Revolucionarias y los servicios de inteligencia y seguridad, todo ello con el pretendido objetivo de privarnos de ingresos. El mandatario estadounidense justificó esta política con supuestas preocupaciones sobre la situación de los derechos humanos en Cuba y la necesidad de aplicar rigurosamente las leyes del bloqueo, condicionando su levantamiento, así como cualquier mejoría en las relaciones bilaterales, a que nuestro país realice cambios inherentes a su ordenamiento constitucional.

Trump derogó asimismo la Directiva Presidencial de Política "Normalización de las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba", emitida por el presidente Obama el 14 de octubre de 2016, la cual aunque no ocultaba el carácter injerencista de la política estadounidense, ni el objetivo de hacer avanzar sus intereses en la consecución de cambios en el orden económico, político y social de nuestro país, había reconocido la independencia, la soberanía y la autodeterminación de Cuba y al gobierno cubano como un interlocutor legítimo e igual, así como los beneficios que reportaría a ambos países y pueblos una relación de convivencia civilizada dentro de las grandes diferencias que existen entre los dos gobiernos. También admitía que el bloqueo era una política obsoleta y que debía ser eliminado.

Nuevamente el Gobierno de los Estados Unidos recurre a métodos coercitivos del pasado, al adoptar medidas de recrudecimiento del bloqueo, en vigor desde febrero de 1962, que no solo provoca daños y privaciones al pueblo cubano y constituye un innegable obstáculo al desarrollo de nuestra economía, sino que afecta también la soberanía y los intereses de otros países, concitando el rechazo internacional.

Las medidas anunciadas imponen trabas adicionales a las muy restringidas oportunidades que el sector empresarial estadounidense tenía para comerciar e invertir en Cuba.

A su vez, restringen aún más el derecho de los ciudadanos estadounidenses de visitar nuestro país, ya limitado por la obligación de usar licencias discriminatorias, en momentos en que el Congreso de los Estados Unidos, como reflejo del sentir de amplios sectores de esa sociedad, reclama no solo que se ponga fin a la prohibición de viajar, sino también que se eliminen las restricciones al comercio con Cuba.

Los anuncios del presidente Trump contradicen el apoyo mayoritario de la opinión pública estadounidense, incluyendo el de la emigración cubana en ese país, al levantamiento total del bloqueo y a las relaciones normales entre Cuba y los Estados Unidos.

En su lugar, el Presidente estadounidense, otra vez mal asesorado, toma decisiones que favorecen los intereses políticos de una minoría extremista de origen cubano del estado de Florida, que por motivaciones mezquinas no desiste de su pretensión de castigar a Cuba y a su pueblo, por ejercer el derecho legítimo y soberano de ser libre y haber tomado las riendas de su propio destino.

Posteriormente haremos un análisis más profundo del alcance y las implicaciones de este anuncio.

El Gobierno de Cuba denuncia las nuevas medidas de endurecimiento del bloqueo, que están destinadas a fracasar como se ha demostrado repetidamente en el pasado, y que no lograrán su propósito de debilitar a la Revolución ni doblegar al pueblo cubano, cuya resistencia a las agresiones de cualquier tipo y origen ha sido probada a lo largo de casi seis décadas.

El Gobierno de Cuba rechaza la manipulación con fines políticos y el doble rasero en el tratamiento del tema de los derechos humanos. El pueblo cubano disfruta de derechos y libertades fundamentales, y exhibe logros de los que se siente orgulloso y que son una quimera para muchos países del mundo, incluyendo a los propios Estados Unidos, como el derecho a la salud, la educación, la seguridad social, el salario igual por trabajo igual, los derechos de los niños, y el derecho a la alimentación, la paz y al desarrollo. Con sus modestos recursos, Cuba ha contribuido también a la mejoría de los derechos humanos en muchos lugares del mundo, a pesar de las limitaciones que le impone su condición de país bloqueado.

Los Estados Unidos no están en condiciones de darnos lecciones. Tenemos serias preocupaciones por el respeto y las garantías de los derechos humanos en ese país, donde hay numerosos casos de asesinatos, brutalidad y abusos policiales, en particular contra la población afroamericana; se viola el derecho a la vida como resultado de las muertes por armas de fuego; se explota el trabajo infantil y existen graves manifestaciones de discriminación racial; se amenaza con imponer más restricciones a los servicios de salud, que dejarían a 23 millones de personas sin seguro médico; existe la desigualdad salarial entre hombres y mujeres; se margina a emigrantes y refugiados, en particular los procedentes de países islámicos; se pretende levantar muros que denigran a vecinos; y se abandonan los

……compromisos internacionales para preservar el medio ambiente y enfrentar el cambio climático.

Asimismo, son motivo de preocupación las violaciones de los derechos humanos cometidas por los Estados Unidos en otros países, como las detenciones arbitrarias de decenas de presos en el territorio ilegalmente ocupado por la Base Naval de Guantánamo en Cuba, donde incluso se ha torturado; las ejecuciones extrajudiciales y las muertes de civiles causadas por bombas y el empleo de drones; y las guerras desatadas contra diversos países como Irak, sustentadas en mentiras sobre la posesión de armas de exterminio masivo, con consecuencias nefastas para la paz, la seguridad y la estabilidad de la región del Medio Oriente.

Recordamos que Cuba es Estado Parte de 44 instrumentos internacionales sobre los derechos humanos, mientras que los Estados Unidos lo es solo de 18, por lo que tenemos mucho que mostrar, opinar, y defender.

Al confirmar la decisión de restablecer las relaciones diplomáticas, Cuba y los Estados Unidos ratificaron la intención de desarrollar vínculos respetuosos y de cooperación entre ambos pueblos y gobiernos, basados en los principios y propósitos consagrados en la Carta de las Naciones Unidas. En su Declaración, emitida el 1 de julio de 2015, el Gobierno Revolucionario de Cuba reafirmó que "estas relaciones deberán cimentarse en el respeto absoluto a nuestra independencia y soberanía; el derecho inalienable de todo Estado a elegir el sistema político, económico, social y cultural, sin injerencia de ninguna forma; y la igualdad soberana y la reciprocidad, que constituyen principios irrenunciables del Derecho Internacional", tal como refrendó la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, firmada por los Jefes de Estado y Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), en su II Cumbre, en La Habana. Cuba no ha renunciado a estos principios ni renunciará jamás.

El Gobierno de Cuba reitera su voluntad de continuar el diálogo respetuoso y la cooperación en temas de interés mutuo, así como la negociación de los asuntos bilaterales pendientes con el Gobierno de los Estados Unidos. En los dos últimos años se ha demostrado que los dos países, como ha expresado reiteradamente el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, General de Ejército Raúl Castro Ruz, pueden cooperar y convivir civilizadamente, respetando las diferencias y promoviendo todo aquello que beneficie a ambas naciones y pueblos, pero no debe esperarse que para ello Cuba realice concesiones inherentes a su soberanía e independencia, ni acepte condicionamientos de ninguna índole.

Cualquier estrategia dirigida a cambiar el sistema político, económico y social en Cuba, ya sea la que pretenda lograrlo a través de presiones e imposiciones, o empleando métodos más sutiles, estará condenada al fracaso.

Los cambios que sean necesarios en Cuba, como los realizados desde 1959 y los que estamos acometiendo ahora como parte del proceso de actualización de nuestro modelo económico y social, los seguirá decidiendo soberanamente el pueblo cubano.

Como hemos hecho desde el triunfo del 1ro. de enero de 1959, asumiremos cualquier riesgo y continuaremos firmes y seguros en la construcción de una nación soberana, independiente, socialista, democrática, próspera y sostenible.

La Habana, 16 de junio de 2017

#SolidaridadVsBloqueo – Ninguno de estos presidentes de los Estados Unidos pudo derrotar a la invicta Revolución Cubana. TÚ TAMPOCO!

Fidel: las elecciones póstumas

Marta Servín. México y Orlando Licea Díaz. Cuba

Recuerdo la mañana en la que encendí el TV de la habitación del Hospital Cardiovascular, donde estaba ingresado esperando para una delicada operación y ver como andaba el mundo. Mientras allá en México, una ferviente admiradora de Fidel, Marta Servín, se recuperaba de una intervención semejante, lo cual no es muy frecuente.

La inesperada noticia de la ausencia de Fidel nos golpeó en la frente y el corazón, se nos había marchado la figura más importante del futuro a nivel universal, el hombre incansable que supo ver profundo en el destino de nuestra especie, y elaborar programas a toda prueba para mejorar la vida de millones de personas en todo el mundo, enfrentándose con la fuerza de la razón, la moral y la justicia, a los intereses de quienes pretenden convertir a nuestra hermosa tierra en una fuente infinita de sufrimientos o en una montaña de cenizas.

Al recuperarme de tan cruenta operación, escribí una breve reseña para destacar los vínculos entre Fidel y Martí. Y se la envié a los miembros de mi directorio, entre los cuales se encontraba Marta -entonces no sabía que ella padecía exactamente la misma grave enfermedad ni que se estaba recuperando de un tratamiento semejante-. Me contestó con un emotivo correo en el que me pedía autorización para hacerlo más simple y comprensivo a lo que acepté gustoso. Luego de varios intentos surgió este trabajo conjunto.

La vida de Fidel siempre estuvo vinculada al pensamiento martiano. Podría afirmarse sin error que fue su continuador directo, su relevo en el tiempo.

En su primer alegato público, luego del Asalto al cuartel Moncada, precisamente en el año del centenario del nacimiento de nuestro apóstol, declaró sin ambages: "traigo en mi corazón las doctrinas del maestro" habló con palabras que eran sangre del corazón y entrañas de la verdad; y las traía tan incorporadas a su corazón que mostró a lo largo de su vida la coherencia entre pensamiento y acción. Lo que denota su calidad de hombre honrado, hombre con decoro, hombre con dignidad; en el que se ve reflejado todo un pueblo. Por ello su alegato es a la vez programa y convocatoria. En el utiliza palabras convincentes y elocuentes de José Martí —el autor intelectual—, pues tanto Fidel como Martí son extraordinarios pedagogos y educadores convencidos de que "sólo llega al alma lo que sale del alma"

Fidel expresó: "Escribió el Apóstol en su libro La Edad de Oro: «Un hombre que se conforma con obedecer leyes injustas, y permite que le pisen el país en que nació los hombres que se lo maltratan, no es un hombre honrado... En el mundo ha de haber cierta cantidad de decoro como ha de haber cierta cantidad de luz. Cuando hay muchos hombres sin decoro, hay siempre otros que tienen en sí el decoro de muchos hombres. Esos son los que se rebelan con fuerza terrible contra los que le roban a los pueblos su libertad, que es robarles a los hombres su decoro. En esos hombres van miles de hombres, va un pueblo entero, va la dignidad humana...»"

Fidel continúa refiriéndose a Martí:

"Parecía que el Apóstol iba a morir en el año de su centenario, que su memoria se extinguiría para siempre, ¡tanta era la afrenta! Pero vive, no ha muerto, su pueblo es fiel a su recuerdo; hay cubanos que han caído defendiendo sus doctrinas, hay jóvenes que en magnífico desagravio vinieron a morir junto a su tumba, a darle su sangre y su vida para que él siga viviendo en el alma de la Patria. ¡Cuba, qué sería de ti si hubieras dejado morir a tu Apóstol!"

¡Así comenzó la Revolución Cubana! Con un alegato en el cual estuvo -presidiendo y alertando- el espíritu martiano. Y obsérvese como Fidel se refiere "al alma de la patria". Y ambos próceres y estadistas bien sabían que Patria es humanidad.

En el Presidio Político la obra de Martí, fue constante material de estudio y reflexión, tanto por parte de Fidel como por el resto de los sobrevivientes de la gesta del Moncada.

En la Sierra Maestra, -continuando el recorrido por las etapas del proceso de emancipación cubano y del nuevo despertar de las ansias de felicidad y justicia de los pueblos de América y hasta del mundo-, Martí estuvo bien presente de múltiples maneras. La costumbre de hablar con los prisioneros de guerra y luego liberarlos, fue tomada del ejemplo de Martí, si mal no recuerdo en Tampa, donde fueron capturados dos sujetos que intentaron envenenarlo luego de una larga conversación Martí los libera y perdona. Uno de ellos luego fue combatiente mambí en la guerra. No tengo referencia directa pero estoy casi seguro que las obras martianas también estuvieron alzadas en la sierra.

El primero de enero llegó a Cuba una nueva época donde por primera vez los humildes tomaron las riendas del destino de la nación, encabezados por su líder natural Fidel Castro Ruz. Desde entonces el pensamiento y el espíritu martiano salieron orgullosos a recorrer todo nuestro territorio, y el mundo, sembrando esperanza.

Comenzando por las enseñanzas de Fidel que en muchísimos de sus discursos hizo referencia a ellos se impulsa el trabajo del Centro de Estudios Martianos, con el objeto de divulgar y profundizar en el pensamiento y la obra martiana. Aparecen numerosas e importantes publicaciones, florecen las Sociedades Culturales José Martí con filiales en varias provincias convirtiendo a Martí y su enorme legado en el corazón mismo de un movimiento transformador. Si bien Martí estuvo, está y estará en el centro mismo de la Revolución cubana no es exclusivo de ella. Pues el alcanzó a mirar bien lejos con un amplio horizonte al conocer diferentes realidades en este mundo; y por ello pudo expresar en la reunión llevada a cabo en Washington en 1891 las siguientes palabras, que Fidel recordó en 1996 en reunión similar: «Después de ver con ojos judiciales los antecedentes, causas y factores del convite, urge decir, porque es la verdad, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia.»"

La previsión martiana, que lo llevó a que algunos lo considerasen un profeta es retomada por Fidel: "Martí se quejaba amargamente, y lo decía: «a los que me llaman soñador...», les digo que: «los sueños de hoy serán las realidades de mañana.» Les habla un soñador que ha pasado por la experiencia de ver sueños convertidos en realidades; que ha

pasado por la vergüenza de ver que podían haber sido mayores realidades. Lo hago con la vergüenza de no haber soñado cuando comenzamos y ya eran sueños ambiciosos todas las cosas que estamos convirtiendo hoy en realidades"

Este fragmento, que hace hincapié en la capacidad del hombre de soñar, de prever, de construir, tiene especial importancia en los momentos actuales. Fidel se está refiriendo a lo subjetivo, a lo anímico, a lo espiritual como fuente importante –y acaso esencial- de la mejora social, de la construcción de un mundo donde todos los seres humanos puedan ser felices en un plano de igualdad y equidad.

Como verdaderos educadores, enlazan dialécticamente —sin contraponerlos— al individuo, su colectivo y su sociedad. "Ni hombres ni pueblos pueden rehuir la obra de desarrollarse por sí"...Es una unidad en desarrollo constante, de ahí que ambos estadistas consideraran la educación como proceso y actividad revolucionaria en constante marcha.

Y dicen más: "Nada es imposible para los que luchan".

Tanto Martí como Fidel conforman una poderosa corriente humana al considerar que "Patria es Humanidad", que "somos ciudadanos del mundo y hermanos de todos los pueblos del planeta".

Podría parecer contradictorio que ambos combatientes tan profundamente pacifistas y humanos, tomaran las armas para organizar la guerra —"consecuencia inevitable de la negación continua, disimulada o descarada, de las condiciones necesarias para la felicidad a un pueblo que se resiste a corromperse y desordenarse en la miseria. Y no es del caso preguntarse si la guerra es apetecible o no, puesto que ninguna alma piadosa la puede apetecer sino ordenarla de modo que con ella venga la paz ..."—, así que no existe tal contradicción, pues ambos humanistas además de la certeza de no permitir que le pisen el país en que nació también bien sabían que ... "trincheras de ideas valen más que trincheras de piedras"...su actividad permanente y principal fue la batalla de ideas y en esa colosal lucha perdieron la vida, dejando un inmenso y extraordinario legado. En donde "la moderación de juicio iguala a la pasión por la libertad".

Nuestro Héroe Nacional José Martí; hijo de padre y madre españoles, en guerra de independencia contra el colonialismo español no podía basarla en odios sino en comunión de esfuerzos que alertaran de los peligros ante nuevas agresiones, dominación y sometimiento. Añadirá: "Cuba no anda de pedigüeña por el mundo, anda de hermana, y obra con la autoridad de tal. Al salvarse, salva. Nuestra América no le fallará, porque ella no falla a América"...

Fidel signará en su momento: "porque entendemos que defendemos la dignidad, la soberanía y la independencia de nuestros pueblos de América Latina, y eso es lo que quería Martí precisamente con la independencia de Cuba."

El Internacionalismo estaba ya presente en el pensamiento martiano, continuado y aplicado por Fidel

"Martí fundó un partido para organizar, dirigir y hacer la Revolución antes de que Lenin fundara su partido revolucionario en Minsk; fue el primero, y no era marxista porque no podía serlo" asevera Fidel y continua hablando de la encomienda que se dio Martí —como un gran deber de lo que había logrado captar y anticipar en su vida— al recordar su carta póstuma, víspera de su muerte en Dos Ríos: «Impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América».".

El antiimperialismo martiano es constante, firme y decidido, Fidel supo interpretarlo y aplicarlo como ningún otro hasta el momento.

A partir de la década de los noventa surgen, desde las entrañas de nuestra América, movimientos y líderes ansiosos de transformar las condiciones de vida de sus pueblos y recobrar la dignidad perdida ante gobiernos entreguistas en una economía cada vez más globalizada y un capitalismo descarnado neoliberal. Con un imperialismo cavernícola. Por lo que el pensamiento martiano recobra un nuevo ímpetu con la iniciativa del ALMA (Alternativa Martiana para América) como el corazón y alma del ALBA (Alianza Bolivariana para América) —constituida en la Habana en 2004— sumando la inquietud de muchos por profundizar en el conocimiento de los pueblos de América, de sus luchas, cultura y supervivencia. Impulsando procesos unificadores y de identidad común a través de acuerdos económicos, culturales y organizativos. De reconstruir esa "página robada al universo" como diría José Martí, al recordar nuestra dolorosa historia.

Ahora quisiéramos pasar al tema que da título al presente trabajo, y es que Fidel al partir nos dejó una serie de lecciones muy vinculadas al pensamiento de José Martí y a nuestro modesto entender imprescindibles para los revolucionarios y hombres buenos de estos tiempos. Fidel, al partir, dejó explicitas una serie de voluntades que eran desconocidas en la historia social anterior y que por ello merecen especial atención: en primer lugar pidió que no se le hicieran estatuas ni se pusiera su nombre a institución alguna, antes y creo que más de una vez se refirió al pensamiento de Martí de que "toda la gloria de este mundo cabe en un grano de maíz" y este deseo nace y se ejecuta con la convicción de su certeza, es una contundente respuesta a los que le señalaban como crítica un ansia de fama, trascendencia y poder.

Como segunda petición –aunque no lo hemos leído formalmente- pidió que cerca de sus cenizas se pusiese un mensaje que seleccionó por parecerle un resumen de su pensamiento. Con lo que dejó para la historia una confirmación de que lo importante de una vida es el pensamiento que la guio y ninguna otra razón.

Nada de bienes materiales, nada de herencia tangible, nada de referencia a los temas económicos tan proclamados por quienes entienden el marxismo sólo como un manual de economía política que no toma en cuenta los factores subjetivos y espirituales, sino sólo las leyes –objetivas y económicas- de lo social. Fidel alguna vez, en una entrevista que le hizo Frei Betto, se refirió a que era cristiano en lo social, y muchas veces abordó el tema de lo subjetivo en sus discursos: En una entrevista expresó:

"Soy un eterno inconforme, no sólo con este mundo caótico, injusto, que he conocido, pero además en un mundo prometedor también; porque tiene que cambiar, por necesidad. Seis mil millones de personas es bastante, dependen de las mejores ideas de nosotros; de lo que los hombres sean capaces de decir a un mundo lleno de confusión, de mentira..., pero también un mundo lleno de talento, de nobleza, de mucha gente buena, sobre todo en el pueblo." Este mundo injusto, cruel y loco ha de cambiar sobre todo por las ideas de los hombres nobles de este mundo independientemente del capital que las

…….respalde o de las cuentas bancarias que las animen. Y este caudal de talento y nobleza necesita ser educado, formado y orientado a partir de acciones desde todos los aspectos de la vida.

Una vez le preguntaron a Fidel: ¿Cuba va a ser socialista siempre? Y su respuesta fue: "Más allá de siempre. Tiene que ser cada vez más socialista y mejor socialista. Cuba, como el mundo, tendrá que pertenecer algún día a una humanidad solidaria y generosa." Los factores que se señalan no son materiales, son subjetivos y espirituales, una humanidad solidaria y generosa, se hará sustentable a los primeros esfuerzos pues sus esfuerzos productivos no estarán signados por la explotación y el sufrimiento sino por el placer y la alegría. Claro que podría preguntarse y habría que responder seriamente al por qué se pierde en ocasiones esta alegría y este placer de ser útil.

"Los hombres morimos, es incluso un derecho que tenemos, pero las ideas no." Este pensamiento quedó bien claro en las lecciones póstumas de Fidel y es la única manera de mantenerlo vivo.

"No más que una modesta revolución, que no vale de nada si no la seguimos adelante. Que no vale de nada si no la conservamos pura, o por lo menos nosotros no nos conservamos puros, si no somos capaces de ser consecuentes con aquellas ideas, de desarrollarlas. Porque ¿qué es un país, qué es una revolución? En una pequeña isla que pertenece a un mundo que tiene que cambiar, que tiene que revolucionarse, que tiene que hacerse solidario con otros hermanos. Si Cristo hubiera nacido en la época de Marx, habría programado el comunismo, porque abriendo una acción, casi 2000 años antes, proclamó cosas muy parecidas a las que proclamó Marx. Buscó pobres, los hizo apóstoles, multiplicó peces y panes para que todos tuviéramos alimentos y los repartió de una manera comunista. Que bebiera vino todo el que quisiera, según sus apetencias. Y que comiera pan según necesitara, y peces tanto como gustase de comer. Nosotros, los llamados comunistas, hemos querido ser discípulos de Marx. Multiplicar los peces, los panes, convertir el agua en vino. Buscar pescadores ignorantes que no sabían ni escribir, y convertirlos en apóstoles de una doctrina."

La vida entera de Fidel es una dedicación constante de este empeño, conseguir que no sólo se multipliquen los panes y los peces sino que se distribuyan por igual; intención que también lo equipara a Martí cuando éste expresó:

"El patriotismo es censurable cuando se le invoca para impedir la amistad entre todos los hombres de buena fe del universo, que ven crecer el mal innecesario, y le procuran honradamente alivio. El patriotismo es un deber santo, cuando se lucha por poner la patria en condición de que vivan en ella más felices los hombres. Apena ver insistir en sus propios derechos a quien se niega a luchar por el derecho ajeno. Apena ver a hermanos de nuestro corazón negándose, por defender aspiraciones pecuniarias, a defender la aspiración primera de la dignidad. Apena ver a los hombres reducirse, por el mote exclusivo de obreros, a una estrechez más dañosa que benigna; porque este aislamiento de los hombres de una ocupación, o de determinado círculo social, fuera de los acuerdos propios y juiciosos entre personas del mismo interés, provocan la agrupación y resistencia de los hombres de otras ocupaciones y otros círculos; y los turnos violentos en el mando, y la inquietud continua que en la misma república vendría de estas parcialidades, serian menos beneficiosos a sus hijos que un estado de pleno decoro en que, una vez guardados los útiles de la labor de cada día, sólo se distinguiera un hombre de otro por el calor del corazón o por el fuego de la frente. (OC T1 P320)

Por su trascendencia, y por opinar que todos debemos comprender el profundo significado -más que conocerlo de memoria- para poder aplicarle con dedicación, y a fondo reproducimos a continuación el legado que Fidel nos quiso dejar como herencia; son las palabras que él quiso que se divulgaran como suma y síntesis de su pensamiento y acción transformadora:

"Revolución es sentido del momento histórico; es cambiar todo lo que debe ser cambiado; es igualdad y libertad plenas; es emanciparnos por nosotros mismos y con nuestros propios esfuerzos; es desafiar poderosas fuerzas dominantes dentro y fuera del ámbito social y nacional; es defender valores en los que se cree al precio de cualquier sacrificio; es modestia, desinterés, altruismo, solidaridad y heroísmo; es luchar con audacia, inteligencia y realismo; es no mentir jamás ni violar principios éticos; es convicción profunda de que no existe fuerza en el mundo capaz de aplastar la fuerza de la verdad y las ideas. Revolución es unidad, es independencia, es luchar por nuestros sueños de justicia para Cuba y para el mundo, que es la base de nuestro patriotismo, nuestro socialismo y nuestro internacionalismo."

Fidel Castro Ruz

Aquí pudiéramos terminar, pero nuestros espíritus sugieren que hemos de hacerles conocer que estamos haciendo esfuerzos para impulsar la ALTERNATIVA MARTIANA PARA AMÉRICA, ALMA, que también podría llamarse con igual derecho ALTERNATIVA FIDELISTA PARA AMÉRICA, ALFA, al sumar y potenciar vida y obra de estos dos seres excepcionales de trascendencia política universal.

Orlando Licea Díaz 27/04/17 Marta Servín 10/6/17

NUESTRA AMÉRICA

Cree el aldeano vanidoso que el mundo entero es su aldea, y con tal que él quede de alcalde, o le mortifiquen al rival que le quitó la novia, o le crezcan en la alcancía los ahorros, ya da por bueno el orden universal, sin saber de los gigantes que llevan siete leguas en las botas, y le pueden poner la bota encima, ni de la pelea de los cometas en el cielo, que van por el aire dormido[s] engullendo mundos. Lo que quede de aldea en América ha de despertar. Estos tiempos no son para acostarse con el pañuelo a la cabeza, sino con las armas de almohada, como los varones de Juan de Castellanos: las armas del juicio, que vencen a las otras.

Trincheras de ideas, valen más que trincheras de piedras. No hay proa que ataje una nube de ideas. Una idea enérgica, flameada a tiempo ante el mundo, para, como la bandera mística del juicio final, a un escuadrón de acorazados. Los pueblos que no se conocen, han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos. Los que se enseñan los puños, como hermanos celosos, que quieren los dos la misma tierra, o el de casa chica, que le tiene envidia al de casa mejor, han de encajar, de modo que sean una, las dos manos...

JOSE MARTÍ
1891

La palabra será la única arma para dirimir conflictos en Colombia: Santos

El presidente Juan Manuel Santos, el jefe máximo de las desmovilizadas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Timoleón Jiménez, sellaron el compromiso de cumplir con todos los puntos del Acuerdo Final de Paz, firmado en noviembre pasado en Bogotá.

El jefe de Estado y el líder de las FARC coincidieron en su compromiso irreversible de cumplir el pacto de paz, "para que la palabra sea la única arma" para que los colombianos resuelvan sus diferencias y dejen atrás los fusiles que dejaron más de 220 mil muertos y ocho millones de víctimas en 53 años de guerra.

El acto de entrega de armas se realizó en la zona rural Buenavista, vereda del municipio de Mesetas, en el sureño departamento del Meta, con la presencia de Santos y el jefe de las FARC, Rodrigo Londoño (Timoleón Jiménez).

En el acto también estuvo el jefe de la Misión de la ONU en Colombia, Jean Arnault, que es la organización que certificó este martes la entrega de siete mil 132 armas individuales, según registro que se hizo en las 26 zonas veredales.

Participaron ministros y otros altos funcionarios, representantes de países garantes, facilitadores del Acuerdo de Paz, autoridades civiles, congresistas y miembros de organizaciones sociales.

La apertura del acto se inició con el himno nacional de Colombia y con una canción sobre el fin del conflicto, interpretada por el cantautor, Cesar López y su Escopetarra, que es un fusil convertido en instrumento musical.

La canción del cantautor y su simbólico instrumento, fue un homenaje desde el arte a las víctimas de la guerra que dejó millones de víctimas, miles de desaparecidos, campesinos despojados de sus tierras y más de 220 mil muertos.

Las mariposas amarillas, símbolo en la novela "Cien años de soledad", de Gabriel García Márquez, banderas blancas y de Colombia, y mujeres ex combatientes amamantando a sus bebés que nacieron en los campamentos de la paz, simbolizaron el pasado de la guerra y el futuro de esperanza.

"Hoy es el día en que las armas se cambiaron por las palabras", fue una de las frases que pronunció el presidente Santos, en el acto de entrega de armas.

El mandatario reiteró que el gobierno seguirá cumpliendo hasta la última coma el Acuerdo de Paz. También agradeció a Naciones Unidas por su trabajo en el país a favor de la paz. Esta organización certificó la entrega de siete mil 132 armas individuales de las FARC.

"Hoy, 27 de junio, para mí, y creo que para la inmensa mayoría de los colombianos, es un día muy especial, un día que jamás olvidaremos: el día en que las armas se cambiaron por las palabras", dijo Santos.

Al mismo tiempo agregó: "Puedo decir, desde el fondo de mi corazón, que por llegar a este día, por vivir este día, por lograr este día, ha valido la pena ser presidente de Colombia".

Santos le dijo al Jefe de las FARC y a los excombatientes: "Les tomo su palabra. Colombia entera les toma su palabra y la comunidad internacional es testigo. En adelante, como usted lo ha dicho, esa, su palabra, será su única arma. Esta es la mejor noticia para Colombia en los últimos 50 años".

Para Santos "esta es la gran noticia de la paz, de la concordia, del arreglo de las diferencias dentro de la legalidad, que habíamos esperado por tanto tiempo".

Prometió que en Colombia habrá justicia, verdad, reparación y garantías de no repetición para las víctimas, lo cual quedó plasmado en el Acuerdo de Paz.

Lo más importante este día es que "las armas que alguna vez se levantaron para atacarnos entre nosotros serán guardadas y selladas en contenedores a cargo de la más alta y confiable organización internacional, creada precisamente para buscar y garantizar la paz en el mundo".

"Valoro y valoramos el cumplimiento de su palabra en la dejación de las armas que hoy se completa (…) Quedan aún deberes recíprocos que ustedes y el Estado tenemos que cumplir para que este acuerdo de paz se traduzca en una paz justa, estable y duradera para nosotros y las generaciones por venir", dijo Santos.

Por último, el mandatario hizo un llamado a los colombianos para no dejar perder este momento histórico que vive Colombia y apuntó: "Estemos a la altura de la paz que

……hemos logrado. Estemos a la altura de los sueños de nuestros hijos, que hoy nos miran con ojos de esperanza. Estemos a la altura de la historia".

Y concluyó: "No dejemos perder este momento, ni este logro que es de todos los colombianos. Somos un solo pueblo. Somos una sola nación".

Por su parte, el jefe de las FARC dijo que dejaron las armas y "desde hoy su organización con sus miles de ex combatientes se convierten en militantes de la esperanza del pueblo colombiano".

"Las FARC hoy ponemos fin a nuestro alzamiento armado, pero seguiremos como movimiento político legal, que sin armas y por vías legales y pacíficas seguiremos luchando para que se cumplan los compromisos adquiridos", dijo el líder ex insurgente.

Insistió que con la entrega de las armas, se inicia una nueva era en Colombia, de una "democracia liberal en donde no habrá más armas para seguir a la oposición".

"Las armas quedan en manos de Naciones Unidas y de esta forma honramos nuestra palabra y ahora esperamos que el Estado cumpla la suya y que cese la persecución contra la oposición", enfatizó.

El jefe máximo de las FARC, insistió que "los acuerdos de paz son sagrados y se firman para cumplir. Los acuerdos no son para las FARC, son para todo el pueblo colombiano y es el pueblo y la comunidad internacional, los que deben velar por su cumplimiento".

Mensaje de las FARC en el que anuncia que no desaparecen sino que culmina "el alzamiento armado"

Estado Mayor Central de las FARC-EP
Señor Presidente Juan Manuel Santos
Señoras y señores representantes de la Comunidad Internacional
Gobierno y pueblos del mundo
Colombianas y colombianos:

El día de hoy, 27 de Junio, en esta Zona Veredal que los guerrilleros bautizaron Mariana Páez, en homenaje a la heroica camarada caída en combate en febrero de 2009, símbolo de la lucha de la mujer colombiana por un futuro mejor para su país, nos congregamos para realizar el acto solemne con el que culmina la Dejación de Armas de las FARC-EP.

Este día no termina la existencia de las FARC. En realidad a lo que ponemos fin es a nuestro alzamiento armado de 53 años, pues seguiremos existiendo como un movimiento de carácter legal y democrático, que desarrollara su accionar ideológico, político, organizativo y propagandístico por las vías exclusivamente legales sin armas y pacíficamente.

El acto que nos congrega es producto de un acuerdo bilateral, en el que ambas partes, Estado y guerrilla, asumimos el compromiso de no utilizar nunca más las armas en la política, esta es la apertura de una nueva era hacia una democracia liberal en el que el Estado se ha comprometido a no utilizar las armas para perseguir a opositores o al pensamiento crítico.

En lo que hace a nosotros, cumplimos la dejación de armas de conformidad con lo pactado. Quedan ellas en manos de las Naciones Unidas para la construcción de los monumentos previstos. Honramos así nuestra palabra y esperamos con todos ustedes que el Estado cumpla con la suya. A partir de hoy debe cesar toda persecución política en Colombia.

Aspiramos a que la Reforma Rural Integral, pactada en el primer punto del Acuerdo Final, sea implementada con celeridad, pues entendemos la necesidad estratégica del desarrollo del campo colombiano. Sin perder nunca de vista que el conflicto armado en gran medida obedeció al despojo y a la violencia sufrida por nuestros campesinos, historia que debe llegar a su fin.

En la Mesa de Conversaciones de La Habana quedó definido que la inmensa deuda económica, social, política y cultural que el Estado tiene con ellos será saldada de manera completa. No nos opusimos por principio a que los grandes empresarios del agro puedan adelantar sus proyectos, solo exigimos que el desarrollo de estos no arrolle ni impida el auge de la economía campesina.

Así también esperamos que la democracia colombiana abra generosa sus brazos a todas las fuerzas, organizaciones y movimientos excluidos centenariamente de las garantías políticas. De eso se ocupó con rigurosidad el segundo punto del Acuerdo Final. Las Circunscripciones……

……Especiales pactadas para las zonas de conflicto no pueden por ello ser objeto de la menor objeción.

Como no pueden serlo los derechos y garantías asegurados en el mismo punto para las organizaciones políticas y sociales, incluido el partido o movimiento político nacido de la transformación de nuestra insurgencia en fuerza política legal. La guerra interna nació del cierre de las vías legales, la paz significa que la participación política estará abierta a todos.

Del mismo modo, el Acuerdo Final se ocupó del problema de las drogas ilícitas, sobre la base de Un Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito, Planes integrales de sustitución y desarrollo alternativo, de atención inmediata y desarrollo de proyectos productivos, una estrategia de política criminal contra los carteles del narcotráfico, redes de apoyo y lavado de activos.

Si a ello añadimos la estrategia integral de lucha contra la corrupción el control sobre la producción, importación y comercialización de insumos, entre otras importantes medidas, todo ello viene a significar el relevo definitivo de la vieja política de guerra contra los campesinos productores, de erradicaciones forzadas y de tratamiento militar al problema.

Está firmado igualmente un Acuerdo de Víctimas, que se resume en el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición: Comisión para el Esclarecimiento de la verdad, la Unidad Especial para la búsqueda de personas desaparecidas en el contexto del conflicto, la Jurisdicción Especial para La Paz, las Garantías de No Repetición y las Medidas de Reparación Integral.

Las FARC, con la seriedad que nos caracteriza, seguimos adelante en el cumplimiento del tercer punto del Acuerdo Final, el del Fin del Conflicto. Y lo hacemos con la mayor buena fe. Como pueden comprobarlo todos. El Mecanismo de Monitoreo y Verificación del Cese al Fuego y de Hostilidades acredita que no le faltamos a Colombia. Hoy dejamos las armas.

El Estado nos ofrece a cambio, la construcción de un Pacto Político Nacional, la comisión nacional de Garantías de Seguridad, la Unidad Especial de Investigación para el desmantelamiento de organizaciones criminales y sucesoras del paramilitarismo, el Sistema Integral de Seguridad para el ejercicio de la política, medidas de prevención y lucha contra la corrupción.

A lo que hay que agregar las garantías de seguridad para líderes y lideresas de organizaciones y movimientos sociales y defensores y defensoras de derechos humanos. Sea este el momento para expresar nuestra preocupación por la negligencia estatal en la honra de su palabra. Los asesinatos de dirigentes populares no se detienen, mientras crece la amenaza paramilitar en todo el país.

La muerte aleve alcanza ya a guerrilleros y milicianos indultados o amnistiados y son ya varios los casos en que familiares de estos han sido asesinados. Aún no arrancan los mecanismos previstos en los Acuerdos en este campo, trabas de orden burocrático, administrativo, judicial y hasta político lo impiden. La actuación estatal debe ser inmediata, nada justifica su demora.

Resulta lamentable que buena parte de los guerrilleros, milicianos, simpatizantes o acusados de pertenecer a nuestras filas, permanezcan en prisión a seis meses de expedida una ley de amnistía e indulto que les garantizaba su libertad en diez días. Ellos y sus familiares adelantan o preparan acciones de protesta ante el incumplimiento. Nada de eso debía ser necesario.

Hay importantes retrasos en materia de reformas constitucionales y legales que desarrollan distintos puntos de los Acuerdos, con los riesgos originados en campañas electorales próximas. El proceso de creación de la JEP se relentiza de modo inquietante, sometido a ataques despiadados de enemigos de la paz que buscan enturbiarlo, viciarlo, impedirlo o parcializarlo.

No se ven los mecanismos de investigación y combate a las bandas criminales y paramilitares. Una amplia y eficiente misión de la ONU se encargó de verificar el cumplimiento nuestro del Cese el Fuego y de la Dejación de Armas, pero cuando se tramita una segunda misión para verificar el cumplimiento estatal de los Acuerdos el clima oficial se enrarece de modo suspicaz.

El estado de la infraestructura de esta Zona Veredal es el mejor testimonio del ritmo con que se desarrolla el cumplimiento por el gobierno nacional de lo acordado conjuntamente. La reincorporación económica, social y familiar de los guerrilleros farianos requiere medidas urgentes que marchan muy lentamente frente a realidades inminentes. Muchas cosas deben hacerse ya.

Los acuerdos son sagrados, se firman para cumplirlos. Hoy damos constancia expresa de cómo las FARC satisfacemos nuestras obligaciones. Lo hemos dicho muchas veces, los acuerdos de paz no son para las FARC, son para todo el pueblo colombiano. Compete a este, con el respaldo de la comunidad internacional que tanto se esmeró por su firma, velar por su estricto cumplimiento.

En adelante nuestra lucha se encaminará a exigir la implementación práctica de todo lo acordado. Lo haremos de modo pacífico y civilizado, pero sin cejar un solo instante en nuestro empeño. Sabemos que portamos una verdad, una bandera justa y legítima, y que nuestro cumplimiento nos llena de autoridad para exigir de la contraparte . Sentimos que Colombia nos acompañará.

Y que contaremos con la legitimidad suficiente para solicitar la solidaridad Internacional. Contrariamente a quienes no esperan de estos acuerdos sino el cese del fuego guerrillero, nosotros, al lado de la gente honesta de nuestra patria y el planeta, sabemos que ellos irán mucho más allá, serán la llave para un país distinto, decente, democrático, en progreso y justo.

Caminaremos por calles y plazas de Colombia llevando nuestro mensaje de concordia y reconciliación. Las trágicas experiencias del pasado no podrán repetirse, porque nuestra patria ha aprendido se su dolor, porque los colombianos y colombianas no permitirán que se los estafe de nuevo.

Adiós a las armas, adiós a la guerra, bienvenida la paz.

Más de 120 países en ONU aprueban tratado contra armas nucleares

La comunidad internacional aprobó el 7 de julio en la sede de la Organización de Naciones Unidas (ONU) un tratado histórico que por primera vez prohíbe las armas nucleares en el mundo ante las consecuencias humanitarias catastróficas que su uso causaría a la humanidad y al medio ambiente.

Aprobado por 122 votos a favor, Holanda en contra y la abstención de Singapur, el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares es un instrumento jurídicamente vinculante que marca una nueva etapa en el esfuerzo de siete décadas para prevenir la guerra nuclear. Un total de 129 países participaron en la negociación del documento.

El texto señala que la comunidad internacional "profundamente preocupada por las catastróficas consecuencias humanitarias que tendría cualquier uso de armas nucleares", reconoce la necesidad de eliminarlas por completo como "única manera de garantizar" que no se vuelvan a utilizar.

Indica que las "catastróficas consecuencias de las armas nucleares" trascienden fronteras nacionales y tienen amplias repercusiones para "la supervivencia humana, el medio ambiente, el desarrollo socioeconómico, la economía mundial, la seguridad alimentaria y la salud".

En ese sentido, el tratado prohíbe el desarrollo, la producción, la posesión, el uso, la amenaza de uso y el almacenamiento de armas nucleares de otro país en el territorio nacional de un Estado parte del tratado.

El texto, que no fue aprobado por los nueve Estados que cuentan con armas nucleares -Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, China, Francia, India, Pakistán, Corea del Norte e Israel- ni por la mayor parte de los países del bloque de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), también requiere que las naciones brinden asistencia a los afectados por el uso y las pruebas de estas armas.

El tratado queda abierto para ser firmado a partir del 20 de septiembre próximo, y requerirá de la ratificación de 50 Estados para que pueda entrar en vigor, lo que podría tomar dos años, de acuerdo con representantes de la sociedad civil.

Pese a que el tratado no podrá eliminar de inmediato las armas nucleares, sí constituye el inicio de un proceso para quitar legitimidad y prestigio a este tipo de armamento, además de que refuerza el marco jurídico contra su utilización.

Costa Rica presidió las negociaciones, mientras que México, junto a Sudáfrica, Nigeria, Austria y Brasil, formaron parte del "Grupo Central" que promovió con mayor vigor las discusiones.

"Esperamos que hoy marque el comienzo del fin de la era nuclear. Es indudable que las armas nucleares violan las leyes de la guerra y son un claro peligro para la seguridad mundial", dijo la directora de la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN), Beatrice Fihn.

Fihn añadió que nadie cree que matar indiscriminadamente a millones de civiles es aceptable, sin importar las circunstancias, aunque eso es justamente lo que las armas nucleares están diseñadas para hacer.

"Hoy la comunidad internacional rechazó las armas nucleares y dejó en claro que son inaceptables. Es hora de que los líderes de todo el mundo hagan coincidir sus valores y sus palabras con la acción firmando y ratificando este tratado como un primer paso hacia su eliminación", afirmó Fihn.

El presidente del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Peter Maurer, declaró que "el mundo ha dado un paso histórico para deslegitimar el uso de estas armas indiscriminadas e inhumanas, lo que es crucial para su futura eliminación".

En un comunicado, Maurer agregó que "el acuerdo es una importante victoria para la humanidad que nos une".

En un comunicado conjunto, los embajadores de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia ante la ONU dijeron que sus países no tienen intención de integrarse nunca como partes del tratado, ya que el acuerdo no toma en cuenta las realidades del ambiente de la seguridad internacional.

Los tres países opinaron que el tratado es incompatible con la política de disuasión nuclear, que ha sido esencial para la preservación de la paz en Europa y el norte de Asia durante más de 70 años, añadieron.

Explicaron que el acuerdo no ofrece solución alguna a la grave amenaza que representa el plan atómico de Corea del Norte ni atiende otros desafíos a la seguridad.

Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña afirman que siguen comprometidos con el Tratado de No Proliferación Nuclear, que intenta evitar la proliferación de esas armas y que los estados que las posean reduzcan sus arsenales.

El convenio prohíbe el desarrollo y almacenamiento de armamento atómico e incluso la amenaza de utilizarlas. Entrará en vigor cuando 50 países lo hayan ratificado, lo cual podrán hacer a partir del 20 de septiembre.

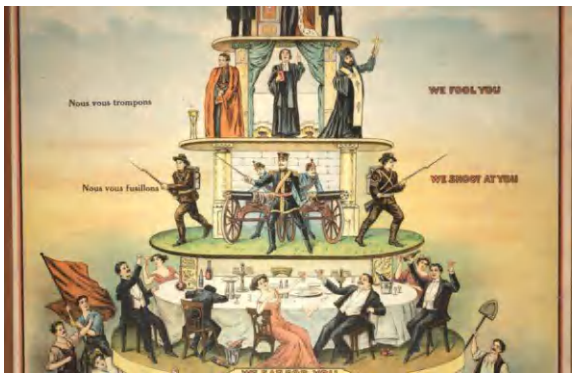
RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Marxismo. ¿"El Capital" sólo para los días de fiesta?

Resumen Latinoamericano / Rolando Astarita / 9 de julio de 2017

En el *Programa de Transición* Trotsky dijo que la socialdemocracia solo hablaba del socialismo en los días de fiesta. Aunque seguramente se refería al ala derecha de la Segunda Internacional -¿alguien puede decir que Rosa Luxemburgo, Lenin o Liebknecht hablaban de socialismo solo los días de fiesta?-, la frase hoy se aplica a partidos políticos que se llaman a sí mismos socialistas, pero solo hablan de las cuestiones fundamentales del socialismo en los Primero de mayo.

Pues bien, a la vista de las reacciones que ha provocado mi último post –"La lucha por las ocho horas de trabajo y la tradición socialista", aquí– debería agregar que también existen los defensores de "*El Capital* para los días de fiesta". En otros términos, el texto de Marx sería apropiado para los aniversarios (como fue por estos días la conmemoración de los 150 años de su primera edición), pero no para la lucha política e ideológica cotidiana.



Para ver por qué, recordemos lo que dije en ese post. Afirmé que el socialismo, orientado por Marx o Engels, consideraba que la lucha por la reducción de la jornada de trabajo era una importante consigna reformista, destinada a mejorar las condiciones de la clase obrera en su lucha por el socialismo. Aclaré que, sin embargo, no la consideraban una panacea, a diferencia de lo que hacían los reformistas. Dije también que Marx o Engels jamás sugirieron que reduciendo la jornada de trabajo pudiera acabarse la desocupación. Y expliqué que el desempleo se recrea en el capitalismo por dos vías principales, la introducción de la máquina, y las crisis periódicas.

Estas ideas están en la obra de Marx, pero han provocado rechazo entre personas que se dicen partidarias de las ideas de Marx. Aunque no dicen que las mismas estén equivocadas. ¿Por qué rechazan la nota entonces? Pues porque no quieren reconocer públicamente que en tanto haya capitalismo no hay forma de acabar con la desocupación. Y no quieren reconocerlo porque si lo hicieran, entrarían en contradicción lógica con la propaganda electoral "vende humo" (acabar con la desocupación disminuyendo la jornada laboral y repartiendo el trabajo) en la que están embarcados. En definitiva, para esta gente *El Capital* sería un texto para honrar en los días de fiesta; o para quedar muy bien en alguna mesa de debate en la Facultad de Ciencias Sociales. Pero no sería apto para la clase obrera. O en todo caso, su difusión entre las masas sería perjudicial para su "elevada táctica política". Algo así como "las tesis de *El Capital* deprimen nuestras posibilidades de conseguir votos".

Mi postura es la opuesta. Sostengo que *El Capital* es un texto para la lucha obrera y que Marx lo escribió *para que lo leyeran los trabajadores*. Como explicaba en carta a Becker (17 de abril de 1867), estaba convencido de que era "el más temible misil que jamás se haya lanzado contra las cabezas de la burguesía". Y pensaba también -véase la *Crítica al programa de Gotha*– que la actividad socialista debería poseer ese sólido cimiento. Como ejemplo de este criterio, recordemos a Engels, en carta a Meyer del 18 de octubre de 1867, cuando decía: "Espero que usted pueda llamar la atención de la prensa americana y alemana y de los trabajadores al libro de Marx. Con la agitación por las ocho horas ahora en progreso, este libro con su capítulo sobre la jornada de trabajo viene justo en el momento correcto y también es apto para traer alguna claridad en muchos aspectos. Usted hará un gran servicio al futuro del partido en América con cada paso que tome para lograr esto".

A ver si nos entendemos: según Engels, *El Capital* era importante para la lucha por las ocho horas (una lucha reformista). Es que proporcionaba una fundamentación teórica del significado de ese combate, y de sus límites. No era un texto sólo para recitar y quedar bien ante un grupo de entendidos, *sino arma de combate*.

Pues bien, siguiendo esa tradición, considero que la propagación de las ideas fundamentales de *El Capital* es una tarea imprescindible para los socialistas. De hecho, Marx pensaba que una vez que se establecieran los principios científicos, sería relativamente sencilla su popularización. Escribía: "… los ensayos científicos que revolucionan una ciencia nunca pueden ser verdaderamente populares. Pero una vez que se ha establecido la base científica, la popularización es fácil" (carta a Kugelmann, 28 de diciembre de 1862). Es el punto de partida de la *agitación socialista*. Tengamos presente que la agitación, como decía Lenin, consiste en *explicar a las masas*, de manera sencilla, una o dos ideas fundamentales (o sea, es algo más que andar con un megáfono gritando una consigna; o mostrar una cara linda para que la voten).

En definitiva, lo que hice en la entrada anterior fue popularizar algunas ideas de Marx y Engels sobre la jornada de trabajo y la desocupación. Aunque se ponga nerviosa mucha gente, sostengo que *El Capital* sirve no sólo para los días de fiesta. Y que el mejor homenaje que podemos hacerle, a 150 años de su primera edición, es acercar, de la manera más clara y popular posible, sus ideas críticas y subversivas a los más amplios círculos.

Rolando Astarita es Profesor de economía de la Universidad de Buenos Aires.

Fuente: https://rolandoastarita.blog/2017/07/06/el-capital-solo-para-los-dias-de-fiesta/

El mundo tendrá mil millones de habitantes más en 13 años

La población actual es de 7 mil 550 millones. En Nigeria el aumento será tan rápido que superará a Estados Unidos como tercer país más poblado. India superará a China en siete años

La población mundial, estimada actualmente en unos 7 mil 550 millones de personas, aumentará en aproximadamente mil millones en 2030, apenas 13 años, según nuevas proyecciones presentadas el 22 de junio por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La ONU espera que la población mundial aumente hasta cerca de 9 mil 800 millones de personas en 2050 y que, para 2100, el mundo tenga casi 11 mil 200 millones de habitantes.

Más de la mitad del crecimiento de la población entre hoy y 2050 se concentrará en sólo nueve países: Nigeria, India, República Democrática del Congo, Pakistán, Etiopía, Tanzania, Estados Unidos, Uganda e Indonesia.

Entre los diez mayores países del mundo, Nigeria es donde la población crece a un ritmo más fuerte. Actualmente el séptimo país por población, las proyecciones dicen que superará a Estados Unidos como el tercer país más poblado antes de 2050.

Mientras, India -que actualmente tiene unos mil 300 millones o el 18% de la población mundial- adelantará en aproximadamente siete años a China -que ahora mismo tiene unos mil 400 millones de habitantes- como el país más poblado del planeta.

Pese a que la población del mundo seguirá aumentando, lo hará a un ritmo más lento que en los últimos años debido a una reducción de la tasa de fertilidad en prácticamente todas las regiones, incluidos lugares donde sigue siendo muy alta como África.

Europa será la única región donde el número de habitantes se reducirá entre 2017 y 2030, pasando de unos 742 millones a unos 739.

La situación en el viejo continente será especialmente grave en aquellos países donde baje la natalidad y se frene la esperanza de vida, como ocurre en muchos países de la Europa del Este. Bulgaria, Croacia, Letonia, Lituania, Polonia y la República de Moldavia perderán más de un 15 por ciento de la población entre 2017 y 2050.

En comparación, la población de África aumentará en ese periodo de mil 256 millones a unos mil 703 millones y la de Asia de 4 mil 504 millones a 4 mil 946 millones.

La situación radicalmente opuesta entre Europa, con 700 millones y África y Asia, con 6 mil 600 millones, convertirá la cuestión demográfica en una bomba de relojería migratoria.

Envejecimiento. La ONU alerta asimismo de un progresivo envejecimiento de la población. A finales de este año se prevé que las personas con más de 60 años rozarán, por primera vez, los mil millones y representarán el 13% de la población total. En Europa, los mayores de 60 años representan ahora el 25% y llegarán a ser el 35% en 2030.

El informe de las Naciones Unidas indica que México cuenta con 129 millones 163 mil habitantes, con lo que actualmente se ubica como el décimo país más poblado en el mundo.

De acuerdo con las proyecciones actualizadas de la ONU, en la que destacó que 64 millones 312 mil habitantes de México son hombres y 64 millones 851 mil son mujeres. Asimismo, el 27% son mexicanos menores de 14 años; 18% tienen entre 15 y 24 años; 45% cuentan con entre 25 y 59 años de edad y 10% son sexagenarios o mayores.

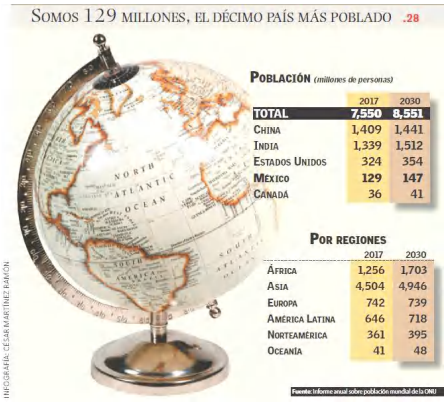
La ONU resaltó además que la población de México aumentará a 147 millones para el año 2030, y a 164 millones para 2050, luego de lo cual comenzará su declive. Para el año 2100, se contarán 151 millones de mexicanos.

Para mediados de siglo, además, Etiopía habrá superado a México como el décimo país más poblado en el mundo.

Además de China e India, entre los 10 países más poblados se encuentran también: Estados Unidos (324 millones de habitantes); Indonesia (264 millones); Brasil (209 millones); Pakistán (197 millones); Nigeria (191 millones); Bangladesh (165 millones); y Rusia (144 millones).

Re…cuento Político

La tarea editorial continúa para la publicación mensual de *El Activista Regional*, no obstante las vicisitudes que nos atosigan desde hace tiempo y que son un pesado lastre difícil de superar, pero mientras no hagan crecer la crisis personal que enfrentamos, seguiremos con el compromiso de mantener la publicación…Pero bueno, **iniciemos el *Re…cuento Político***…



Resulta que el 23 de junio la Organización de las Naciones Unidas, presentó sus proyecciones poblacionales en las que informó que la población mundial, estimada actualmente en unos 7 mil 550 millones de personas, aumentará en aproximadamente mil millones en 2030, apenas 13 años. Espera que la población mundial aumente hasta cerca de 9 mil 800 millones de personas en 2050 y que, para 2100, el mundo tenga casi 11 mil 200 millones de habitantes. Más de la mitad del crecimiento de la población entre hoy y 2050 se concentrará en sólo 9 países: India, Nigeria, República Democrática del Congo, Pakistán, Etiopía, Tanzania, Estados Unidos, Uganda e Indonesia. Excepto en Nigeria e India, la población del mundo seguirá aumentando, pero lo hará a un ritmo más lento que en los últimos años debido a una reducción de la tasa de fertilidad en prácticamente todas las regiones, incluidos lugares donde sigue siendo muy alta como África. Europa será la única región donde el número de habitantes se reducirá entre 2017 y 2030, pasando de unos 742 millones a unos 739. México cuenta con 129 millones 163 mil habitantes, con lo que actualmente se ubica como el décimo país más poblado en el mundo. **Por su parte, el 27, la más reciente encuesta nacional de los hogares realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reveló que en un año, la población de México creció casi un punto porcentual, equivalente a un millón 200 mil habitantes más para alcanzar al cierre de 2016, 122 millones 300 mil personas**, predominando las mujeres. De acuerdo con el instituto, la población del país pasó de 121 millones 100 mil personas en 2015 a 122 millones 300 mil en 2016. De éstas, 51.4 por ciento son mujeres y 48.6 hombres…

En materia económica:

El dólar que el 15 de junio se vendía en 18.35 pesos por unidad, al 13 de julio estaba ya en 18.11 pesos por dólar…

En tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 15 de junio se cotizaba en 40.62 dólares por barril en los mercados internacionales de hidrocarburos, para el 13 alcanzó un precio de 43.15 dólares por barril**…**Y a pesar de los dichos del gobierno de que la economía va bien, el pasado 20 de junio, el secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade Kuribreña, anticipó que en el paquete económico de 2018 se aplicará otro ajuste presupuestal (recorte), aunque menor, para consolidar una trayectoria descendente de la deuda y déficit público**. Señaló que para compensar los gobiernos estatales tendrán que hacer un esfuerzo para recaudar más. Advirtió que pese a que la incertidumbre no ha terminado estamos en el mejor momento, tanto por expectativas como por una economía que se ha validado como más robusta y fuerte. En 2016 Hacienda recortó al gasto 132 mil 300 millones de pesos y en 2017 un monto por 239 mil 700 millones de pesos…En lo que se refiere al empleo, el 11 **de julio, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que al 30 de junio de este año se tienen registrados un total de 19 millones 134 mil 58 puestos de trabajo**, de los cuales 86% son permanentes y 14% eventuales, cifras que en los recientes seis años se han mantenido relativamente constantes…Por otro lado, **el 20 de junio, el Representante Comercial de la Casa Blanca, Robert Lighthizer, reportó al Congreso que la administración Trump planea iniciar tan pronto como el 16 de agosto la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con México y Canadá**…Respecto al crecimiento económico, **el 19 de junio, la unidad de análisis de la calificadora Fitch Ratings ajustó al alza su estimación de crecimiento para la economía de México en el presente año, de 1.5 a 2%**. También aumentó sus previsiones de inflación: 5.7% para este año y 3.8 para 2018. Fitch precisó que también aumentó su estimación de crecimiento para la economía mexicana en 2018, de 2.1 a 2.2%. La decisión se toma luego de un crecimiento de la economía mexicana en el primer trimestre mayor al esperado, cuando se ubicó en 2.8% respecto del mismo periodo del año anterior. **Por su parte, el 3 de julio, el Banco de México (BdeM), informó que las expectativas generales de inflación para este año aumentaron de 5.9 a 6.02%, mientras que las del crecimiento económico subieron marginalmente a 1.97%**, según una encuesta sobre las previsiones de especialistas del sector privado correspondiente a junio de 2017. Para 2018 se espera un mayor dinamismo de la economía al aumentar la expectativa de crecimiento de 2.18 previsto en la encuesta de mayo a 2.23%. El sondeo, considera que el tipo de cambio en el próximo año se depreciara en menor ritmo por lo que se espera que en 2017 cierre en 18.74 pesos por dólar contra 19.53 esperado en la encuesta anterior. Para 2018 se prevé que el tipo de cambio se aprecie a un nivel 18.67 contra el previamente estimado en mayo de 19.39 pesos por dólar…**Respecto a las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, junio terminó con mil 65 homicidios (**con ello, junio se ubica como el segundo mes más violento de 2017, sólo atrás de marzo que contabilizó mil 93**). Sin embargo, en lo que va del año se han cometido 6 mil 102 homicidios (**cifra que representa un promedio diario de 34 muertes y coloca al periodo enero-junio de 2017 como el más violento del peñismo**).** Además, en lo que va del peñismo se han registrado 44 mil 533 homicidios…Por otro lado, el 23 de junio, **el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos aceptó que su *Encuesta sobre conflictos armados* -publicada el mes pasado-, tuvo una falla metodológica en el cálculo que hizo para señalar que México es el segundo Estado más violento en el mundo, después de Siria, al destacar que se trabaja para rectificar la**

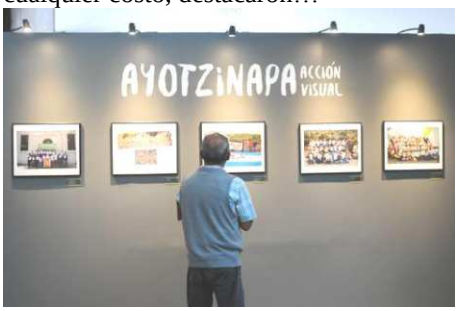
…..**situación y compartir los resultados a su debido tiempo**...**Mientras, el 26 de junio, en San Luis Potosí, El 26, los diputados locales Enrique Flores Flores; Óscar Bautista Villegas y J. Guadalupe Torres, pidieron licencia a sus cargos**. Mientras, Manuel Barrera Guillén, señalado como parte de la llamada ecuación corrupta, en la que también están involucrados funcionarios de la Auditoría Superior del Estado (ASE), permanece en el cargo…**Finalmente, el 4 de julio, el ex gobernador de estado de Veracruz, Javier Duarte, aceptó la extradición a México, pese a su desacuerdo con los cargos federales en su contra,** para enfrentar los cargos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita que le formuló la Procuraduría General de la República (PGR), por los cuales podría alcanzar penas que llegarían hasta 40 años por delincuencia organizada y 15 por ‘‘lavado de dinero’’**El mismo 27 de junio, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) expidió orden de aprehensión en contra del ex gobernador César Duarte Jáquez, de Chihuahua, por el presunto desvío de 79 millones de pesos** que fueron retenidos a 700 trabajadores del gobierno estatal y que fueron ilegalmente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante los 6 años de su gobierno…

Mientras tanto, siguen sin resolverse los asesinatos de periodistas en México a pesar de las protestas y la solidaridad internacional con el gremio. Además, se siguen registrando agresiones…**Y a partir del 19 de junio, luego de casi dos años de que resurgió la discusión en el país sobre la legalización del uso de la mariguana, entró en vigor los cambios a la Ley General de Salud y el Código Penal Federal, por los cuales se permite el uso de derivados de la planta con propósitos medicinales y de investigación científica**…**Respecto al denunciado e inadmisible asunto de espionaje del gobierno contra periodistas, defensores de derechos humanos y activistas -mediante un *malware* que infectó sus teléfonos celulares- dado a conocer recientemente por el diario *The New York Times*, este hecho agrava aun más la situación de irrespeto de los derechos humanos en México**…**En referencia al Partido Acción Nacional (PAN)**, el **22 de junio, la sesión de la Comisión Permanente del PAN se convirtió en una caja de resonancia rumbo al 2018, donde no faltaron los reclamos a la dirigencia nacional que encabeza Ricardo Anaya a raíz de los resultados electorales del pasado 4 de junio, sobre todo los del Estado de México, pero también fue el escenario idóneo para que aspirantes presidenciales como Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle exigieran definiciones a su partido** sobre una eventual alianza opositora y la ruta que habrá de seguir el proceso interno para la elección de su candidato a la Presidencia de a República…**Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), Dicen los que saben que al interior del PRI germina una semilla de rebeldía que puede crecer. El 1 de julio, la dirigencia del PRI promete apertura y garantizar la libre expresión en su próxima asamblea nacional ordinaria, a realizarse el 12 de agosto**. En este escenario, los priístas definirán su estrategia 2018-2020 y, en particular, el método para elegir a su candidato presidencial. La Asamblea Nacional del PRI promete estar movidita…**En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD, el 28 de junio, el TEPJF ordenó al PRD emitir la convocatoria para la renovación de su dirigencia. El 11, la dirigencia nacional del PRD señaló que no hay consigna para expulsar a los perredistas que firmaron el acuerdo político de unidad por la prosperidad del pueblo y el renacimiento de México, impulsado por López Obrador**…**Respecto a las intensas actividades de Andrés Manuel López Obrador y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), López Obrador declaró que un cambio en México no lo podrán impedir los políticos corruptos y que lo dicho por el ex presidente Vicente Fox de encargarse personalmente de que él no llegue a la Presidencia, es lo mismo que intentan otros integrantes de la mafia del poder** -Roberto Hernández, Carlos Salinas-. **Finalmente, el 9 de julio, López Obrador, anunció que el próximo 3 de septiembre Morena realizará una Asamblea Nacional, donde podrán firmar el Acuerdo por la Unidad de México quienes aún no lo han hecho**…**En relación al Partido del Trabajo (PT), el pasado 24 de junio, su Décimo Congreso Nacional avaló por unanimidad ir en alianza con el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de 2018. Aprobaron trabajar para lograr una izquierda unida y fuerte el siguiente año**…Por su parte, **el 29 de junio, Betina Cruz Velázquez, del Consejo Indígena de Gobierno (CIG) para México, integrado en mayo pasado, y señaló que la designación de María de Jesús Patricio Martínez para la elección presidencial de 2018 es un ejercicio histórico y contrahegemónico en el país y en el continente**, afirmaron asistentes al tercer foro sobre democracias otras, con el tema elecciones, resistencias y contrademocracia…

En referencia al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 4 de junio, luego de marchar del Ángel de la Independencia a Los Pinos, en la que corearon: "¡Se ve, se escucha, el Poli está en la lucha!" y "¡ya estamos llegando y Peña está temblando", miembros de la comisión organizadora del Congreso Nacional Politécnico (CNP) entregaron en Los Pinos un informe del avance de sus trabajos y un documento en el que solicitan a Enrique Peña Nieto, que intervenga para que se respete a la comisión y su proyecto. Acusaron al director general del IPN, Enrique Fernández Fassnacht, de obstaculizar lostrabajos de la comisión…**Y siguiendo con los ataques gubernamentales contra los estudiantes de las Escuelas Normales Rurales, el 21 de junio, policías estatales se enfrentaron con estudiantes de la Escuela Normal Rural Vasco de Quiroga, ubicada en Tiripetío, a 25 kilómetros de Morelia, Michoacán, a quienes finalmente reprimieron con un saldo de 8 lesionados (entre ellos un alumno y un menor heridos de bala), así como varios detenidos. El normalista Gael Solorio Cruz, ingresó a la sala de urgencias por herida de**

……bala en la mejilla izquierda.

Y el 8, estudiantes de las 16 normales rurales del país se movilizaron en Ciudad de México para exigir al gobierno federal y a las autoridades educativas alto a la represión contra esas casas de estudio. Cada que se les antoja nos atacan; les somos incómodos y es evidente que su objetivo es cerrarlas a cualquier costo, destacaron…



Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Superior Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en las calles de Iguala, Guerrero, exigiendo justicia y presentación con vida de sus hijos…Por otra parte, **el 19 de junio, integrantes de la Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del estado de México en Defensa de la Tierra, Agua y su Cultura, informaron que en pocos días el paisaje de la zona del Lago de Texcoco se alteró de manera drástica debido a la tala indiscriminada de árboles, introducción de ductos, demolición de casas habitación, destrucción de pozos de riego agrícola, canalización de ríos y por el grave daño ecológico provocado por la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NACM)**.Las obras incluyen carreteras y vías de ferrocarril, y se otorgaron predios para parques industriales, unidades habitacionales y zonas comerciales. Por su parte, **el 29 de junio, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco informó que solicitará a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que ejerza la facultad de atracción con el fin de resolver el juicio de amparo 14/20015 que interpuso contra la construcción del NAICM y que el juzgado noveno de distrito con sede en Nezahualcóyotl, estado de México, sobreseyó este día sin entrar a estudiar el fondo del asunto y decidió darlo por concluido**…

En otro abominable crimen contra luchadores sociales, la mañana del pasado 29 de junio fue asesinada la defensora de derechos humanos Meztli Sarabia Reyna, hija del también defensor Rubén Sarabia "Simitrio", quien actualmente se encuentra en prisión domiciliaria. Meztli, al igual que su padre y sus hermanos, formaba parte de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes "28 de Octubre" (UPVA). La ejecución se llevó a cabo en las oficinas de la organización, dentro del Mercado Hidalgo. De acuerdo a información de la edición electrónica de Revista Proceso también fueron agredidos 2 integrantes de la organización. Al parecer, Meztli había sido atacada anteriormente dos veces, por lo que en 2016 había solicitado medidas cautelares a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), pero no se le otorgaron…Luego **de pasar más de 19 años presos, el pasado 7 de julio, Álvaro Sebastián Ramírez y Abraham García Ramírez fueron liberados. Ambos indígenas fueron detenidos en 1997, durante la administración estatal en Oaxaca que encabezó Diódoro Carrasco Altamirano. Álvaro Sebastián, de 60 años de edad y a quien se atribuyó ser líder del Ejército Popular Revolucionario (EPR)**, fue acusado de homicidio calificado. Ya libre, dijo que Carrasco Altamirano, hoy secretario de Gobierno en Puebla, lo usó como trampolín político para llegar a la Secretaría de Gobernación por capturar a dirigentes del EPR. Sostuvo que fue detenido el 16 de diciembre de 1997 y fue presentado ante el Ministerio Público 10 días después, luego de ser sometido a tortura física y sicológica durante 10 días. Anunció, además, que ayudará al loxicha Zacarías Pascual García López, quien fue detenido junto con él y es el último de los más de 150 indígenas oaxaqueños presos acusados de militar en el EPR…**CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**…El 22 de junio, el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), **Lorenzo Córdova, señaló que México tiene serios problemas estructurales, pero no son producto de las elecciones, sino de políticas públicas equivocadas, una enorme corrupción que ofende y una gravísima impunidad presente**. Dijo que de cara a las elecciones de 2018, la democracia en el país se encuentra en un ''bache'' en medio de una sociedad crispada, enojada con la política y lo público. ''Como nunca antes, hay un creciente descontento en la democracia''. **El pasado 19 de junio, Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE dijo que está confirmada la participación de la Organización de Estados Americanos (OEA), junto con un amplio número de agrupaciones internacionales, como observador para las elecciones federales de 2018** y como parte de la estrategia para fortalecer esta actividad, así como de que dichos comicios sean los más observados en la historia del país…Por otra parte, **el 21 de junio, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), negó que la esposa del ex presidente Felipe Calderón, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, realicen actos anticipados de campaña en su búsqueda de ser candidatos del PAN a la Presidencia de la República**…Por otra parte, **el 21 de junio, el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM) desecharon *por notoriamente improcedentes* 71 de los 130 juicios de inconformidad que promovieron los partidos por los resultados de la elección de gobernador del pasado 4 de junio**. Pero el **12 de julio, el TEPJF revocó las resoluciones del TEEM, que había desechado los 45 juicios de inconformidad promovidos por Morena y los que presentó el PRD relacionados con las elecciones para gobernador de la entidad del pasado 4 de junio**. Al validar la personería jurídica de los promoventes, el TEPJF instruyó al TEEM a resolver de forma exhaustiva el fondo de los medios de impugnación dentro de los 20 días naturales siguientes a la fecha en que se le notifique la ejecutoria. **Y continuando con su parcialidad, el 4 de julio, el TEPJF ratificó que los 12 senadores del bloque PT-Morena que el pasado 3 de abril acudieron al arranque de campaña de la entonces candidata al gobierno del estado de México, Delfina Gómez, incurrieron en falta y deben ser**

……sancionados por violar los principios de imparcialidad en las contiendas electorales…**En relación a la Ciudad de México, el 23 de junio, el consejero del INE Benito Nacif Hernández presentó a los integrantes de la Asamblea Legislativa (ALDF) el escenario final para ajustar de 40 a 33 el número de distritos electorales uninominales de la Ciudad de México para la elección de diputados del Congreso local en 2018. Indicó que de pronunciarse la Suprema Corte contra dicha redistritación, prevista en la Constitución Política capitalina, se usaría como base la configuración actual de 40 sectores que hizo el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)**. Así, Iztapalapa pasa de tener 8 distritos a 7, Gustavo A. Madero de 5 a 4, Cuauhtémoc de 3 a 2 y deja de compartir con Miguel Hidalgo, que a su vez continúa con 2, pero en conjunto ahora con Azcapotzalco; Álvaro Obregón pasa de 4 distritos a 3 y mantiene uno parcial con Cuajimalpa. Otras compactaciones realizadas tras ampliar el territorio de los distritos implican más sectores compartidos entre las actuales demarcaciones, como Coyoacán con Benito Juárez, Venustiano Carranza con Iztacalco y Tlalpan con Xochimilco…**Y el 26, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) avaló el decreto que amplió el plazo en su encargo de 4 magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ello, a pesar de que el proyecto de dictamen, elaborado por el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, establecía que dicha ampliación en el cargo era violatoria de la Constitución** y de la independencia judicial, la propuesta no alcanzó los 8 votos necesarios para invalidar dicha designación impugnada, vía acción de inconstitucionalidad, por PRD y Morena…**El 4 de julio, en Querétaro, la presidenta de la mesa directiva del Congreso estatal, María del Carmen Zúñiga Hernández, informó que 9 de los 18 ayuntamientos de la entidad votaron en contra de la reforma constitucional que habría permitido en la entidad la revocación de mandato**… **Respecto a la elección del pasado 4 de junio en Coahuila, el 8 de julio, Unidad Técnica de Fiscalización del INE concluyó que el PRI y el PAN rebasaron los topes de gastos de campaña en la elección para gobernador de Coahuila. La ley incluye esa circunstancia como causal de nulidad de una contienda**. Sin embargo, la suerte de estos comicios tiene todavía un camino largo. El dictamen será votado el 14 próximo en sesión de consejo general del INE, el cual sólo determinará las sanciones correspondientes, toda vez que la resolución será enviada al Tribunal Electoral de aquella entidad, instancia a la que corresponde determinar si hay elementos para ratificar el triunfo del priísta Miguel Riquelme o, por el contrario, anular la elección del pasado 4 de junio. Pero, la última palabra la tendría la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación…

INTERNACIONALES:…

El 19 de junio, en Luxemburgo, la Unión Europea (UE) expresó su fuerte descontento con la decisión del presidente estadounidense, Donald Trump, de retirarse del Acuerdo de París, al tiempo que confirmó el compromiso de las 28 naciones del bloque con este pacto que busca limitar el calentamiento global. Es un pacto sin precedente entre casi 200 gobiernos, para abordar el problema ambiental, indican ministros de Relaciones Exteriores de la UE…

En Bolivia, el pasado 20 de junio, el presidente de Bolivia, Evo Morales, inauguró la tercera Conferencia de los Pueblos, dedicada esta vez a reivindicar derechos de migrantes y refugiados en el mundo, para hacer frente a políticas conservadoras como las que impulsa el presidente estadunidense, Donald Trump. Las amenazas de Trump no nos intimidan, más bien alimentan nuestro espíritu antimperialista, expresó Morales en la apertura del foro al que asisten 800 delegados de 34 países del continente…**Y el 30 de junio, al término de la XII Cumbre de la Alianza del Pacífico (Colombia, Chile, Perú y México), Colombia asumió la Presidencia Pro Témpore, la cual ejercerá hasta mediados de 2018, cuando se tiene previsto hacer una nueva revisión de los avances de este mecanismo de integración.** En la Declaratoria de Cali, al final de la reunión plenaria, los integrantes de la Alianza del Pacífico anunciaron que los Estados Asociados sean Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur. Se prevé que tras el anuncio en dos meses inicien las negociaciones ente la Alianza del Pacífico y esos otros 4 países que tienen comercio con los mercados asiáticos…**En Hamburgo, Alemania, la reunión de G20, se llevó a cabo del 7 al 8 de julio con una reunión centrada en el terrorismo internacional, la falta de consenso con Estados Unidos:** el libre comercio y la lucha contra el cambio climático. Contra la Cumbre, se realizaron una serie de manifestaciones incluso violentas. En el marco de la Cumbre, **Vladimir Putin y Donald Trump se pudieron ver las caras como estaba previsto en Hamburgo, al margen de la cumbre del G20, y como era de suponer, dado que tanto Moscú como Washington reconocen el pésimo estado de su relación bilateral, los presidentes de Rusia y Estados Unidos no llegaron a ningún acuerdo**. Y finalmente, **el 8, tras 2 días de arduas negociaciones, pese a las reticencias de Estados Unidos, el G20 firmó un acuerdo en favor del libre comercio y contra el proteccionismo. En el texto final se agregaron nuevos elementos, que el comercio debe ser recíproco y mutuamente ventajoso y que los países pueden recurrir a instrumentos legítimos en defensa del comercio, como planteó Washington**. El G20, que agrupa a los 20 países económicamente más ricos del mundo; en principio fue creado como estructura de respuesta a la crisis financiera mundial surgida en 2008, pero poco a poco va abarcando más temas que rebasan el ámbito económico. **La presidencia rotativa del G20 pasará a Japón en 2019 y a Arabia Saudita en 2020, según el comunicado final de la cumbre de Hamburgo, mientras la edición de 2018 se celebrará en Argentina**, como estaba previsto. La presidencia rotativa del G20 permite que cada país incluya en la agenda los temas que más le interesen. Pero bueno, el G20 dejó patente el aislamiento de Estados Unidos en la comunidad internacional al reafirmar en la declaración final de la Cumbre su sólido compromiso con la defensa del clima. Podemos alcanzar más cosas juntos que actuando por separado, reza el comunicado emitido al término del encuentro multilateral. El presidente francés, Emmanuelle Macron, anunció la celebración de una nueva Cumbre del Clima en París para el próximo 12 de diciembre…**Respecto a Cuba, el 16 de junio, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, impuso limitaciones**

……más duras para los estadounidenses que viajan a Cuba y restricciones para las empresas que hacen negocios con las fuerzas armadas en la isla, y aseguró que con la ayuda de Dios lograremos una Cuba libre pronto. Así, Trump dio marcha atrás a la política de acercamiento con La Habana que inició su antecesor, Barack Obama. **En respuesta, el gobierno de la isla fustigó el discurso cargado de una retórica hostil del mandatario, que, afirmó, rememoró los tiempos de la confrontación abierta. Y el 5 de julio, el Parlamento Europeo aprobó el primer acuerdo de cooperación entre la UE y Cuba,** que marca un punto de inflexión en las relaciones bilaterales**…**

Respecto a Venezuela, sigue creciendo el conflicto interno provocado por las fuerzas de la derecha desde la Asamblea Nacional –donde son mayoría- y sus partidos con apoyo de los sectores retardatarios internacionales incluyendo Estados Unidos y gobiernos de otras naciones, sin olvidar a la sumisa Organización de Estados Americanos (OEA) que tratan de deponer al presidente Nicolás Maduro mediante diversas argucias incluyendo la provocación y la violencia que ha ensangrentado las calles, a lo que el gobierno legítimo responde con la ley en la mano y la movilización ciudadana en defensa de la revolución bolivariana, llamando la realización de una Asamblea Nacional Constituyente que será elegida el 30 de julio. Sin embargo, no podemos dejar de señalar que el chavismo ha venido cometiendo errores, como irrumpir por la fuerza en la Asamblea Nacional, de mayoría opositora, y causaron heridas a algunos diputados que se encontraban en el recinto para una sesión en conmemoración del Día de la Independencia en el país. Ataque que **el presidente Maduro condenó, pidió justicia, paz y concordia.** Además, el **8, el opositor Leopoldo López fue puesto en libertad**…**Mientras, en Colombia, el 27 de junio, el presidente Juan Manuel Santos, dio por cerrado el conflicto armado de más de medio siglo con las**

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), FARC, en un acto en el que la guerrilla completó de manera simbólica su proceso de dejación de armas y donde el presidente Santos aseguró que la paz es irreversible. No le fallamos a Colombia, hoy dejamos las armas, agregó *Timochenko*. El 28, el máximo jefe de la guerrilla del ELN, Nicolás Rodríguez, *Gabino*, insistió en la urgencia de que se pacte un cese al fuego en el contexto de la negociación de un acuerdo de paz con el gobierno, según una carta revelada por el grupo armado. **En Argentina, el 17 de junio, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), el 20 de junio, al regresar a la arena política en un multitudinario acto, la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner lanzó formalmente el Frente Unidad Ciudadana, convocando a unirse porque "estoy profundamente convencida de que esta etapa histórica de agresión neoliberal a todos los estamentos de la sociedad no es una cuestión de partidos políticos". El 10 de julio, de acuerdo al último informe de sobre el año 2016 bajo el gobierno de la derechista alianza Cambiemos, la Universidad Católica Argentina (UCA), dio a conocer que mientras el desempleo avanza en todo el país con unos 2 mil trabajadores despedidos por semana** en estos últimos meses, la pobreza se incrementó y 59% delos niños y adolescentes -7 millones 600 mil- son pobres en Argentina; 25% de la población sufre hambre y una cifra similar ha dejado de ir a hospitales y médicos…**En relación a Brasil, mientras crecen las denuncias de involucramiento en actos de corrupción contra el presidente Michel Temer, el 12 de julio, Luiz Inácio Lula da Silva fue condenado a 9 años y medio de cárcel por un tribunal de primera instancia, por su implicación en la red de corrupción que operó en Petrobras** y que lo encontró culpable de los delitos de corrupción pasiva y lavado de dinero. De paso, lo inhabilitó para ocupar cualquier puesto en la administración pública por los próximos 19 años. La culpa: haber recibido, como soborno, un departamento de tres plantas y poco más de 200 metros cuadrados en Guarujá, un decadente balneario a unos 70 kilómetros de São Paulo, con valor de poco más de 700 mil dólares. La noticia, pese a ser previsible, causó enorme impacto. **En respuesta, e**l 13, **Lula dijo ser víctima de una "artimaña" para dejarlo fuera de la carrera presidencial 2018, pero advirtió que "quien cree que es el fin de Lula se va a romper la cara"**, y anunció que será candidato. "Solo el pueblo brasileño tiene derecho a decretar mi fin"…**En relación a Chile, el 22 de junio, una corte de justicia ordenó devolver los bienes confiscados a Augusto Pinochet y a su familia, y sobreseyó el caso de 6 altos oficiales retirados del ejército procesados por malversar fondos públicos en favor del dictador (1973-1990)**. Una comisión senatorial estadunidense descubrió en 2004 que Pinochet mantenía una fortuna escondida en diversos bancos, especialmente en el Riggs, de Estados Unidos, por unos 27 millones de dólares, ingresos que no podía justificar. Una investigación judicial en Chile concluyó que Pinochet se apoderó de recursos públicos con ayuda de oficiales de su entorno, pero nunca se avanzó hasta iniciar un juicio ni se emitió ninguna sentencia. **El 21, con la consigna este partido se gana en la calle, miles de estudiantes marcharon en Santiago y otras ciudades para exigir que en la recta final de su mandato la presidenta Michelle Bachelet asegure la gratuidad universal de la educación**…**En relación a Ecuador, el 10 de julio, varios miles de ecuatorianos le dieron el adiós definitivo en el aeropuerto de Quito a Rafael Correa antes de su traslado a Bélgica, de donde es originaria su esposa, Anne Malherbe, en un emotivo acto en el que el ex presidente socialista criticó a su sucesor, Lenín Moreno, y llamó a cuidar la revolución ciudadana**. Correa, quien puso fin a casi una década de inestabilidad institucional en Ecuador y se convirtió en el presidente que permanece más tiempo en el cargo (enero 2007-mayo 2017), recibió el apoyo de sus seguidores. En un breve discurso, Correa arremetió de nuevo –sin nombrarlo directamente- contra Moreno, quien ha mostrado un estilo más conciliador y menos mediático que el suyo. Que no me digan que es cambio de estilo las claudicaciones, el entreguismo. Aquí deben prevalecer los principios, la lealtad, la coherencia, la excelencia; no la mediocridad, la deslealtad, la estrategia

…..de querer diferenciarse del anterior gobierno dándole la razón a la oposición, a aquellos contra los que hemos luchado 10 años y hemos derrotado una y otra vez, subrayó…En referencia a **Perú, el 12 de julio, El magistrado del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria, determinó ordenar 18 meses de prisión preventiva contra Ollanta Humala y su esposa Además, agregó que "la posible pena superaría los 4 años"**. Tras conocerse la orden, Humala publicó que "Esta es la confirmación del abuso del poder, al que nosotros le haremos frente, en defensa de nuestros derechos y de los derechos de todos"… Mientras, **en Estados Unidos, el 15 de junio, la administración del presidente Donald Trump decidió mantener "en efecto" el programa DACA, que beneficia a casi 800 mil jóvenes indocumentados, la mayoría mexicanos, a pesar de que había prometido deportarlos durante su campaña presidencial**. **Y el 2 de julio, miles de personas marcharon por las calles del centro de Los Ángeles, y en otras ciudades de Estados Unidos, para exigir al Congreso una acusación y juicio político a Trump**. **Y el 11, los republicanos de la Cámara de Representantes aceptaron la petición de Trump de mil 600 millones de dólares para erigir el muro fronterizo**, y 7 mil millones para la oficina encargada de detenciones y deportaciones migratorias. Los demócratas, que bloquearon con éxito los fondos para el muro en el presupuesto suplementario del 2017, consideraron ese gasto un dispendio…**En referencia a España, el 4 de julio, se informó que la vía para la independencia de Cataluña del Estado español ya está abierta. Los partidos en favor de la secesión, la plataforma Junts pel Sí y la Candidatura de Unidad Popular (CUP), presentaron en el Parlamento regional la llamada *Ley de referendo*, con la que darán cobertura legal a la consulta ciudadana para decidir el futuro de la región y al proceso de autoproclamación de la independencia en caso de que la votación sea favorable en agosto próximo**. La votación del referendo ya tiene fecha: primero de octubre, pese a que hay numerosos puntos legales por resolver y conflictos administrativos y jurídicos entre la administración catalana y el gobierno español. En caso de que la independencia sea rechazada, los diputados independentistas reconocieron que entonces tendrían que convocar a elecciones autonómicas. En respuesta, el gobierno español, del derechista Mariano Rajoy, advirtió, que las fuerzas armadas están para defender la integridad del país…

Por otra parte, a un año del referéndum sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea (UE), conocido como "Brexit", prevalece la incertidumbre sobre el futuro político, económico y social del país fuera de la mancomunidad…**En tanto, en Alemania, el 16 de junio, Helmut Kohl, ex canciller federal y arquitecto de la reunificación alemana en 1990, murió a los 87 años**. Jefe de gobierno alemán de 1982 a 1998, el político democristiano fue clave en la reunificación lograda en 1990 y en la configuración de la Europa unida, así como en la adopción del euro como moneda única. Tras la revolución pacífica de 1989 en la República Democrática Alemana que llevó a la caída del Muro de Berlín, Kohl reconoció que disponía de un margen exiguo de tiempo para lograr la unidad del país y negoció a contrarreloj con los líderes de Estados Unidos, la Unión Soviética, Reino Unido, Francia y la Unión Europea las condiciones para superar la división de posguerra…

Respecto a Siria, el 16 de junio, el Ministerio de Defensa de Rusia anunció que el líder de la organización yihadista Estado Islámico (EI), Abu Bakr al Baghdadi, habría muerto a finales de mayo en un ataque de la aviación rusa a las afueras de la localidad siria de Al Raqa. **Y el 1 de julio, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos confirmó el fallecimiento**, que ha sido dado por muerto en varias ocasiones en Siria e Irak Por otra parte, e**l 9 de julio, el primer ministro de Irak, Haider al-Abadi, declaró la victoria sobre el EI en Mosul, tras anunciar la liberación total de la segunda ciudad del país que había sido tomada por el grupo yihadista hace 3 años**. El EI había prometido defender Mosul hasta la muerte contra las tropas iraquíes y estadunidenses. La batalla por retomar Mosul comenzó el 17 de octubre pasado. Sin embargo, la reconquista no supone el fin de la guerra contra el EI, que aún controla algunas zonas en el país y territorios en el este y centro de Siria. **En referencia a Corea del Norte, sigue escalando el conflicto de esta nación con sus vecinos del sur, Estados Unidos y Japón principalmente, por las pruebas de misiles que realiza. En ese sentido, e**l 4 de julio, **los presidentes de Rusia, Vladímir Putin, y China, Xi Jinping, acordaron promover una iniciativa común para arreglar el conflicto coreano, que incluye la congelación del programa armamentista de Corea del Norte y de las maniobras de EU y Corea del Sur**. Moscú y Pekín expresaron "su profunda preocupación por el anuncio de Corea del Norte del 4 de julio sobre el lanzamiento de un misil balístico", que consideran un hecho "inadmisible", ya que se contradice con las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Además, insistieron en que el despliegue del escudo antimisiles norteamericano en la región del sureste de Asia "representa un grave perjuicio para los intereses de seguridad estratégica de los países de la región, incluidos Rusia y China". "Las preocupaciones de Corea del Norte deben ser respetadas. Otros países deben realizar esfuerzos para la reanudación de las negociaciones, crear conjuntamente una atmósfera de paz y de confianza mutua", dijeron…Y nuevamente, c**oncluimos una entrega más del Re…cuento Político, en éstas páginas. Como siempre agradecemos la atención de nuestros lectores, así como las críticas que recibimos constantemente que nos ayudan a corregir errores.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 196 Julio de 2017

Página 19

Rafael Ignacio Aguilar Talamantes

A un año de su fallecimiento